

سيد قطب

مهمة الشاعر في الحياة



منتدی سور الازبکیه

WWW.BOOKS4ALL.NET

سيّد قطب

مهمّة الشاعر في الحياة

وشعر الجيل الحاضر

منشورات الجمل ١٩٩٦

ولد سيد قطب في قرية موشا - أسيوط عام ١٩٠٦، مصر. درس في دار العلوم بالقاهرة وحصل فيها على الليسانس في فن التعليم (١٩٣٣). مارس كتابة الشعر والمقالة والقصة، كما برز كناقد أدبي في مطلع حياته. عبر أيضاً عن أفكاره بخصوص الحياة الاجتماعية والسياسية في مصر عبر مقالات عديدة، أبرزها مقالاته التي نشرها في الرسالة ودعا فيها إلى "التعري الكامل"، غير أنه ترك اهتماماته الليبرالية تلك وتحول إلى الدين، الأمر الذي دعاه تقريباً إلى ترك كل نشاط أدبي، وبسبب نشاطه الديني هذا اعتقل وأعدم عام ١٩٦٦.

من مؤلفاته: مهمة الشاعر في الحياة وشعر الجيل الحاضر (١٩٣٤)، الشاطيء المجهول (١٩٣٥)، التصوير الفني في القرآن (١٩٤٥)، المدينة المسحورة (١٩٤٦)، طفل من القرية (١٩٤٦)، أشواك (١٩٤٧)، مشاهد القيامة في القرآن (١٩٤٧)، النقد الأدبي - أصوله ومناهجه (١٩٨٣).

سيد قطب: مهمة الشاعر في الحياة وشعر الجيل الحاضر
© منشورات الجمل ١٩٩٦، الطبعة الأولى، كولونيا - ألمانيا
رسمة الغلاف: خالد المعالي

© Al-Kamel Verlag 1996
Postfach 600501
50685 Köln . Germany
Tel: 0221 736982
Fax: 0221 7326763

تقديم

هذا مجهود ضئيل، صغير الحجم، أعد ليكون محاضرة فحسب، فلا يحتاج الى مقدمة تبين أغراضه وتوضح اتجاهه، فهو ذاته يصح أن يكون مقدمة لمبحث كامل في موضوعه هذا "مهمة الشاعر في الحياة وشعر الجيل الحاضر"! وسيكون..!

وإذا كانت الظروف لا تهيء اليوم الا طبع هذا المبحث الصغير دون غيره مما بين يدي، فاني اطمح في فرصة قريبة أكثر توفيقاً.

والذي أريد أن أقوله في مقدمة هذا المجهود الضئيل، الصغير الحجم: إن أهم ما فيه، اقتناعي بما فيه، اقتناعاً كاملاً متغفلاً في نفسي، حتى لهو جزء من عقيدتي، أدافع عنه كما يدافع كل مؤمن عن عقيدته!.. وإذا لم يكن لي فضل "الرسالة" بهذه العقيدة الأدبية! فاني مقتنع بأن أكون من أشد أنصارها دفاعاً عنها، وأن أحاول ما استطعت توطيد أركانها، والزيادة في بنيانها. وإني لفخور بذلك بقدر ما أنا مقتنع به!

هذا أهم ما أريد أن أقوله عن الموضوع، مضيفاً إليه أنني تعمدت أن أختار أمثلي من مجهود الشبان الناشئين، الذين لم يعرفوا في عالم الأدب إلا قليلاً، وأنني لمستريح إلى أن أكون واسطة تعارف بين المشتغلين بالأدب، وبين خمسة من الشعراء الحديثين الذين تجرفهم الشهرة الزائفة والصحيحة في تيارها، وقد تغشى عليهم فلا يسمع لأصواتهم صدى، وسط ضجيج الشهرة وصخب المشهورين!

وقد اخترت للاستاذ العقاد قطعة واحدة، لم أكن مختاراً في اختيارها بل مضطراً لذلك اضطراراً!، لاني لم أجد في موضوعها ما يماثلها، في كل ما قرأت من الشعر العربي القديم والحديث، وكنت

أصور المثل الأعلى في نقطة خاصة، وكانت هذه القصيدة، نموذجاً لذلك المثل الذي أريد!

ولست بهذا وذلك حاقداً على المشهورين، أو محاولاً تشويه مجهوداتهم، فالشباب لا يعرف الحقد، لأن الحقد طبيعة الضعفاء، الذين لا يستطيعون، فيحقدون!... انما أريد فقط، أن أشق للناشئين طريق التعارف، وأريد أن أطلع الأمة أنها بخير! وأنها لن تصب بالعقم الفني بعدما أخرجت هؤلاء المشهورين!

يقول الدكتور طه حسين: "انك لتبحث عن الشاعر الشاب الذي نشأ في هذه الأعوام فصرف جماعة من الشباب عن شوقي، وحافظ، ومطران، فلا تجده، وعن الكاتب الشاب الذي ظهر فاستحدث مذهباً في النثر صرف بعض الناس عن هيكل والمازني والعقاد فلا تظفر به". ولكن الدكتور في هذا ينسى فعل الزمن الطويل الذي جعل لهؤلاء الأدباء تلك المنزلة، وينسى طبيعة العصر الذي نشأ بعضهم فيه وظروفه العامة والخاصة وينسى عمل هؤلاء المشهورين على تشجيع بعضهم البعض، والاشادة بذكرهم، وتقرض الثناء بينهم، وعمل بعضهم - على محاربة الناشئة ومنعهم من الظهور...

وأريد أن أقول للدكتور الفاضل: ان هذا الشباب الناشئ المغمور لن يقنع بقسمته تلك، ولن يهن أمام العقبات، وسيعمل لنفسه كما عملوا لانفسهم، ويخلص لمجهوده، كما أخلص لمجهودهم من قبل، فلم يكافئوه على اخلاصه. وسيمتاز عنهم بالآ يكون أثراً، وبأن يكون معهم، أفسح صدرأ مما كانوا معه. والمستقبل كفي!!

المؤلف

مهمة الشاعر في الحياة

لقد كان من بواعث اغتباطي، أن أشرفت على لقاء هذه المحاضرة، بمدرج "دار العلوم" مهد العلم والأدب، الذي قال فيه المرحوم الامام الاستاذ الشيخ "محمد عبده": ان باحثاً مدققاً، لو أراد أن يعرف أين تموت اللغة العربية وأين تحيا، لوجدها تموت في كل مكان، وتحيا في "دار العلوم".

ولئن كنت قد قدمت المحاضر "سيد قطب" بأنه طالب يسرني أن يكون أحد تلاميذي، فأنني أقول اليوم - وقد سمعت محاضرتي - انه لو لم يكن لي تلميذ سواه، لكفاني ذلك سروراً، وقناعة، واطمئناناً إلى أنني سأحمل أمانة العلم والأدب، من لا أشك في حسن قيامه عليها.

لقد كتبت منذ اسبوع كلمة قدمت بها كتاب "تاريخ اللغات السامية" لنجم آخر من نجوم "دار العلوم" هو "جودت الطحلاوي" وقد قلت في تلك الكلمة: إن في "دار العلوم" اليوم نهضة علمية أدبية، يحمل لواءها نفر من أعز أبنائنا علينا. وإنني حين ذكرت ذلك كنت أفكر في رهط، أعد "سيد قطب" في طليعتهم.

يعجبني في كاتب هذه المحاضرة جرأته الحازمة، التي لم تسفه فتصبح تهوراً، ولم تذلل فتغدو جبناً وإن هذه الجرأة الرشيدة التي دعتي الى الاستقلال بالرأي في بحثه - حتى ولو خالفنا في بعض ما نعتقد من الآراء الأدبية - فهي التي تجعله أحب الى قلوبنا. ولا أتردد هنا في أن أعلن أنه قاس على "شوقي" قسوة لا أغفرها له. لقد نقب في شعر شوقي، حتى أخرج منه سقطات لا يسلم منها فحل من فحول الشعراء في أي عصر أو أية أمة. وليس ذلك من الانصاف، لان لشوقي كنوزاً عظيمة من الشعر الخالد، كان جديراً بالمحاضر أن يضعها في كفة، وتلك السقطات في كفة أخرى ولست أشك في أنه إن

فعل رجع كفة الحسنات ترجيحاً. على أنني لو سلمت له جدلاً بأن جميع ما ذكر عن شوقي صحيح، لكان من القلة، إزاء بحوره الزاخرة، بحيث لا يقدح في منزلته، ولا ينزله عن عرش الشعر الذي قلما نازعه فيه منازع.

و"سيد قطب" باحث ناشيء، تعجبني عصبية البصيرة، وإشادته بذكر الشعراء الناشئين من أمثاله. وهو جد موفق في اختياره لهم، وليس أقل توفقاً في اختياره من شعر نفسه، وإن ستره تواضعه وراء ستار لـ"شاعر ناشيء".

وقصارى القراء، أن أقول لهم: إنني أعد "سيد قطب" مفخرة من مفاخر "دار العلوم"، وإذا قلت "دار العلوم" فقد عنيت دار الحكمة والادب.

٢٨ فبراير سنة ١٩٣٢

محمد مهدي علام

أستاذ التربية بدار العلوم

ملاحظة:

مع احترامي الكثير لما ذكره استاذي عن شوقي
اني أميل الى أن أقرر: أنني فيما ذكرته في محاضرتي لم أكن
بصدد اصدار حكم على شوقي، وإنما اخترت أمثلة من شعره، وإذا
كنت قاسياً في تعليقي، فتلك قسوة على المثال الذي اخترته لا قسوة
على شوقي نفسه. وإن كان رأيي في شوقي كله، بعد دراسة كاملة
لكل ما أنتجه، لا يختلف كثيراً عن تعليقي على الأمثلة المختارة وبهذه
المناسبة أعد بأن أكتب نتيجة دراستي لشوقي في محاضرة أو كتاب
آخر، يتسع للبحث والدراسة والاستقصاء، ويكون رأيي إذ ذاك مؤيداً
بكل ما أنتجه شوقي بلا استثناء.

وأنا أعود فاشكر لأستاذي الفاضل أن حفزني الى إخراج مبحث
جديد.

مهمة الشاعر في الحياة

الشعر والفنون الجميلة والفلسفة

مهمة الفنون الجميلة:

الشعر أحد الفنون الجميلة - أو المثل الرفيعة كما يسميها العرب (١) وأكبر مهمة لهذه الفنون جميعها أن تقوم واسطة بين ما هو كائن وما يجب أن يكون، وأن تقربنا من المثل الأعلى، الذي نرنو إليه، كلما عز علينا بلوغه في عالم الحقيقة.

وهي في كل صورها نزاعة الى الكمال المنشود، وإن اختلفت طرائقها في هذا النزوع. فهي إذ تصور الخير محضاً خالصاً، تدعو الى هذا الخير المحض الخالص. وهي إذ تصور الشر خالصاً كذلك تدعو للاشمئزاز منه وهجرانه. وهي تجنح في بعض الأحيان الى تصوير الخير والشر يتنازعا، ولكنها تشير اليك من طرف خفي، أن تأخذ بناصر الخير، ليفوز، ويتغلب على منافسه الخبيث. ووسيلة هذه الفنون جميعها، أن تخاطب العاطفة، فيما تريد أن تبثه من مبادئ أو تصوره من احساس. وهي تختلف في وسائل المخاطبة، وكلما قلت هذه الوسائل كان الفن أقرب الى العاطفة. وأدنى الى طبيعة الجمال الرقيقة.

(١) وأنا أميل الى تسميتها بالمثل الرفيعة، لأن في هذا الاسم إشارة الى مهمة الفنون الجميلة وهي الدعوة الى المثل الأعلى.

منزلة الشعر من الفنون الجميلة

وقد تكون الموسيقى على ذلك هي الاولى في عالم الفن الجميل، لأنها تخاطب العاطفة بأقرب وسيلة، وبواسطة مبهمة غير محدودة، فما هي الانغمات غامضة، تسري الى النفس؛ لا تستطيع أن تعبر عنها تعبيراً دقيقاً، وان استطعت أن تشعر بها شعوراً عميقاً. ثم يلي الموسيقى في ذلك الغناء، ويجيء الشعر في المرتبة الثالثة ثم يتلوه التصوير فالتحت أو يتقدمان عليه اذا لاحظنا غموضهما عنه في التعبير.

وإذن فالشعر قيمته بين هذه الوسائل التي تربطنا بالمثل الاعلى وتدنيا منه رويداً رويداً. وليس لغواً في هذه الحياة يعيث به العابثون، ويرتقب من الدجاجة والمهرجين. وليس بضاعة مزجاة تباع وتشترى في الاسواق أو تتخذ حبال لقضاء المصالح والاسترزاق!

وإذن فالشعر كلما قلّت الوسائط بينه وبين العاطفة في الخطاب كان أنبل وأسمى وكان أدخل في كيان الجمال، وأكثر حساسية وشعوراً.

وإذن فالشعر الذي يغرق في النظريات المحدودة، والحكم الجافة، ليس شعراً بالمعنى المراد، والشعر الذي يخاطب السمع والبصر، مقتصر علىهما، لا يعدو أن يكون شعراً سطحياً، إذا عزت الاسماء، فلم نجد لفظة غير لفظة الشعر نطلقها عليه!

انما هو الشعر الذي يحدثك في أعماق نفسك، ويصف لك الشعور الحساس وصفاً غامضاً مبهماً، يدع لشعورك أن ينطلق، ولخيالك أن يتيه، لأنه لا يضع أمامك مقاييس وحدوداً، ولكنه يدعك في ميدان فسيح من عالم الروح الرحيب.

الشاعر والفيلسوف:

ولقد يؤخذ من ذلك أننا نوافق تلك الجملة المحفوظة: "أعذب الشعر أكذبه!" والتي يفهم منها الناس أن الشعر والدجل شيء واحد وأن الشاعر والمهرج اسمان لمسمى!

لا. لا نريد ذلك، بل نحن نعتقد أن الشاعر أعرف بالحقيقة من الفيلسوف. ولكنه يختلف عنه في التعبير لأنهما يختلفان في إدراك هذه الحقيقة، وفي طريقة إدراكها.

فأما الفيلسوف، فيأخذ مكانه في معزل عن الحياة بقدر ما تهىء له طبيعته، ويشرف عليها من عل، ثم يسجل حركاتها، ويحصي ظواهرها، كما يتصورها بفكره وعاطفته جميعاً.

وأما الشاعر فينغمس في الحياة، يحس باحساسها، ويشعر بشعورها، ويتفاعل وإياها، ثم يتحدث عنها بما يحس، أو بما تريد هي أن تحدث عن نفسها!

ولنا أن نقول: أن الذي يشعر، أصدق من الذي يشاهد. وإن كان الثاني يلوح أدق في التعبير. ذلك أن الشاعر يسرح في جو غير محدود، وأما المشاهد، فهو حاسب دقيق. لديه وسائل القياس. وعدة الوزن والمكيل في جوه المحصور المعلوم.

من هو الشاعر؟

الشاعر الحقيقي بهذا اللقب إذن، هو الذي يحس بالحياة إحساساً عميقاً، ويرجم عنها للأحياء. هو الذي صاغته الحياة ليكون واسطة بينها وبين أبنائها الآخرين. فهو انسان ممتاز. لأن الحياة صاغته على مثال خاص، ليؤدي لها مهمة خاصة، لا يضطلع بها كل فرد من الافراد. وهو لكي يؤدي مهمته على الوجه الأكمل، لابد أن تتوافر فيه صفتان أساسيتان.

الأولى: أن يكون إحساسه بالحياة أدق وأعمق من إحساس الجماهير، على شريطة ألا يقطع الصلة بينه وبين الجماهير. بحيث يكون ذلك الاحساس واضحاً مميزاً عن إحساس كل من الآخرين.

الثانية: أن يعبر عما يحسه بهذه الطريقة، تعبيراً أسمى من تعابير الجمهور. مظهراً في تعبيره هذا نفسه، وتأثيراتها بما شاهدت وأحست. لا أن ينقل لنا الصور كما تراها سائر العيون. وبعبارة أخرى أن تكون له في الحياة فلسفة خاصة به. منشؤها إحساسه الشخصي، يفسر الحياة على ضوءها، ويظهر للناس بعنوانها.

وتجد بعض من يدعون أنفسهم، أو تدعوهم الجماهير شعراء. تجده يصف لك الليل، فلا يعدو أن يقول: ان الجو ظلام، والحركة هادئة والأحياء كلهم ساكنون!

وهو إذ يقول ذلك في ثوب خلاب من الالفاظ، وبريق وهاج من الاسلوب، يعد نفسه أدى واجبه كشاعر، وخلص من ذلك الواجب السامي الذي ناطته به الحياة!

ولكننا لا نريد أن نقبل منه هذا الاحساس السطحي الزهيد الذي لا يبعد على كل انسان أن يدركه، لانه يتعلق بالعين والأذن ولكل فرد من الناس عين وأذن!

انما نريد أن يحدثنا الشاعر عن أثر ذلك الهدوء في نفسه، وروعة هذا الظلام في خاطره، ورهبة ذلك الخشوع الشامل الاطراف.

نريد أن يصوهر لنا ما وراء الماديات المحسوسة، مما يبعثه الكون الساهي في نفسه، وما يوحيه الليل الرهيب من ذكرياته وأشجانه، ومقدار ما يحسه من تغلغل الليل في مجاهل الأبد، ومقدار ما أودعته الطبيعة من أسرارها، وما قصدت اليه من وجود هذا الليل فيها.

نريد أن يقف أمام هذا الليل كما وقف أمامه شاعرنا الناشيء "علي أفندي عبدالعظيم" من قصيدة طويلة في الليل، يقول فيها:

مد الظلام على الأفاق سلطانا

وطوق الليل وديانا وكثباننا

وبات يسبح فكري في غياهبه

حتى لتحسبه في الكون ربانا

وراح يصطحب الأزمان مقتحما

ما لم يحن وقته منها وما حانا

ثم يخاطب الليل:

ما أنت يا ليل الا مسرح حجبت

أستاره خلفها أسرار دنيانا

طويت أسرار هذا الكون في سدف

لا نستطيع لها كشفاً وتبياناً

يا ليل بح لي بها ان كنت تعلمها

يا ليل حسبك اخفاء وكتماناً

أكان صمتك عن عي وعن حصر

أم كان صمتك اغضاء واهواناً!

أم أنت تجهلها مثلي فتنكرها
أم أنت تبعث فيها الفكر ادمانا!
مشاكل تترك الالباب حائرة
تثير ابحاثها شكاً وايماناً!

* * *

يا ليل كم فيك آيات محجبة
يظل فيها شهاب الفكر حيرانا
تطوي النهار وتطوي في تبلجه
فما لركبك لا ينفك جولانا؟
وعيت أخبار من مروا. فهل نبأ
عنهم يبطن الثرى تفضي به الآنا؟
جبت الحياة أتدري ما مصائرنا
أم كنت عن سرها يا ليل غفلانا؟
قل لي: أتربطها بالكون رابطة
تبقى اذا دام أو تفنى اذا بانا؟
اني لاسمع وحياً منك يلهمني
ولست ألوه تصديقاً وإيقاناً
إن الحياة ستبقى جد خالدة

تفني وتعمر أكوانا فأكوانا!
ذلك النوع من احساس الشاعر بالليل، ووقفته أمام روعته الشاملة
وهو احساس ينبئنا في الوقت نفسه عن جانب من فلسفة الشاعر في
الحياة ونظرتة اليها. وليس مجرد كلام يقال!
ولقد تجد الشاعر المحسوب على الشاعرية ظلماً وبهتاناً، يحدثك

عن حبيبته، فإذا هو موظف في قلم تحقيق الشخصية، أو سلك الشرطة السري، يشبه أحد المجرمين!

اللون قمحي، والعيون عسلية، والعنق كذا، والرجل والذراع والخصر والجيد... الخ. فهذه الحبيبة في نظره عبارة عن هذه الاشلاء الممزقة من العيون والحدود والنحور، والارداق والخصور. وهي ليست انسانية حية، يشملها معنى روحي واحد، يتراءى للشاعر وحدة جامعة... هي في نظره كتلة لا قوة! فهو يعبر عنها بالوزن والقياس، لا بالحس والشعور، فهو ليس محبا لهذه المخلوقة، ولكنه موكل فقط بوصف ظواهرها، التي يراها كل انسان.

ولن نقبل نحن من شاعر مثل هذا الوصف الممزق لحبيبته انما نريد منه ان يحدثنا عنها: كيف يراها، وكيف تتمثل في خاطره، وكيف شعوره بها... الخ

وانا لنعجب في هذا المعنى الشامل بقطعة للأستاذ العقاد، ونعدها مثلاً أعلى في هذا المقام:

يا رجائي وسلوتي وعزائي

وأليفي اذا اجتواني الأليف

نبئني فلست أعلم ماذا

منك قلبي بحسنه مشفوف

كل حسن أراك أكبر منه

ان مـعنـاك تالد وطريف

لست أهواك للجمال وان كا

ن جميلا ذاك المحيا العفيف

لست أهواك للذكاء وان كا

ن ذكاء يذكي النهى ويشوف

لست أهواك للدلال وان كــــا
ن ظريفا يصبو اليه الظريف
لست أهواك للخصال وان رف
علينا منهن ظل وريف
أنا أهواك "أنت" فــــلا شيء
سوى "أنت" بالفؤاد يطيف
ان حبا يا قلب ليس بمنسيك
جمال الجميل حب ضعيف

هكذا "أهواك أنت" هي بعينها، لأنها هي بعينها، وهذه الاجزاء
الجميلة فيها - الجمال والذكاء والدلال والخصال - لم تكن لتحب
لديه الا لأنها فيها، فتكسب هذه الاجزاء حبه من حبه لحبيبته، التي
هي وحدة جامعة، وروح شاملة، تدركها النفس أكثر مما تدركها
الحواس.

نريد هذا النحو من الشعر، والا يكن، فان الشعر براء من الوصف
المشوه الذي لا يوصف به الا القتلة والمجرمون!!

* * *

ولقد نعلم أننا سنجد من الكثيرين مخالفة، كبيرة أو صغيرة وأن
تقديرنا للشاعر وما نطلبه في الشعر؛ سيبدو كثيراً مبالغاً فيه وانما
يبعث إلينا هذا الاعتقاد أن تقدير الشعر لا يزال حتى اليوم في أولى
درجاته، رغم الجهود التي بذلها المجددون في تصحيح ذلك التقدير،
ولا تزال هناك طوائف من الجماهير، والمتصدين للبحث في الأدب
أنفسهم، تقنع من الشعر بأزهد درجاته، ظانة أنه الشعر الغالي
الثمين!

وكل ما بيننا وبين هؤلاء من فروق في تقدير الشعر، أننا لا نقنع

من الشاعر بالتصوير السطحي، والاحساس العادي، بينما هم يقنعون.

وأنا لا نتقيد بالحدود التي سنها القدماء وغير القدماء في تقديرهم ونقدهم، بينما هم لا يزالون مقيدون.

وأنا نعتقد أن المثل الأعلى للشعر وغير الشعر، إنما هو في المستقبل لأن الكمال أو ما يقاربه يتراءى في الامام، وقد نكون اليوم أقرب الى هذا المثل من العصور السالفة. بينما هم يرون أن المثل الأعلى في الماضي، ولا يمكن أن يكون بحال، في الحاضر ولا في المستقبل، ولا سيما في الشعر الذي يقيسونه بمقياس القدم كالنبيذ!

فالشعر الجاهلي أفضل الشعر، يليه صدر الاسلام فالأمويين فالعباسيين، وهكذا حتى تجيء إلى عصرنا هذا الحاضر فاذا الشعر - في نظرهم - متأخر منحط، لا بل كل شيء غير الشعر كذلك. فنحن اذن ملزمون في عرفهم، أن نقدر كل ما يتصل بالماضي وأن نفنى فيه حتى نفقد أنفسنا، وأن نقلد الشعراء السابقين، كما صنع كثير من شعرائنا المشهورين الآن، الذين ارتفعوا في غفلة من الزمان!

تلك هي الفروق بيننا وبين هذه الطائفة، وهي التي تجعلنا نعتقد أن لابد من مخالفتهم فيما نتطلبه في الشعر، وفي تقديرنا للشعراء.

ثم نحن في الوقت نفسه نكاد نبتس من التفاهم مع هؤلاء، لأنه ليست للفنون مقاييس محدودة، وتعريف معلومة. حتى يسهل الاقتناع أمام البرهان. وإنما هي راجعة الى الذوق والشعور قبل كل شيء: فأنت لكي تتفاهم مع آخر على مسألة في نقد الفن، يجب أن يكون بينكما اتصال شعوري. وتشابه نفسي، حتى تستطيعا ايجاد أساس للتفاهم فاذا لم يكن ذلك فلا فائدة في الجدل، ولا جدوى في المناقشة. وليس هناك من طريقة للتفاهم اذ ذاك الا الأمثلة. وهي أيضاً تختلف في التقدير. فأنت تعجب بقصيدة، لا يعجب بها سواك ولا تستطيع

افهامه وجهة نظرك بالتحديد.

ومع هذا كله فسنحاول قبل أن نمضي طويلاً في موضوعنا أن نبحث في هذه الفوارق. وأن نقارب بين وجهتي النظر. فإذا لم يجد ذلك، فحسبنا هذا الشباب الناهض المتفتح للحياة، القابل للتفاهم بلا تعصب طويل.

الشاعر والمصور:

يقولون لنا: إن الشاعر ليس مكلفاً أن يحدث عن خواطره في كل مرة، وأن يرسم لنا الأثر الذي خلفته المؤثرات في نفسه. وبحسبه أن يجيد تصوير ما يراه ويسمعه، كما رآه وكما سمعه. ثم يسألوننا في لهجة المنتصر الظافر: أليس الذي يصنع ذلك يكون مصوراً، والمصور في هذا العهد، يجد الكثيرين ممن يفضلونه على الشاعر؟

وهنا غلطة كبرى لا بد من تصحيحها: تبتدىء هذه الغلطة في الخلط بين الشاعر والمصور وطريقتهما في التعبير، وتنتهي في تقدير المصور ذاته واعتباره ناقلاً عن الأصل بلا تصرف ولا ابتكار.

فأولاً ليس المصور والشاعر سواء في طريقة تعبيرهما: فالشاعر لديه متسع لتسلسل المعاني وعرضها من البدء للنهاية، أما المصور فلا يستطيع أن يعرض الفكرة من مبدئها الى نهايتها بل يعتمد إلى أظهر حلقة منها، وأبرز نقطة، فليقتطعها ويصورها، ويدع الناظر بعد ذلك أن يبحث عن أوائل السلسلة، ويتتبع أواخرها. وهذا هو الفرق الرئيسي بين المصور والشاعر، الذي يفرقهما، ويختلط لكل منهما طريقه في التعبير.

وثانياً أن المصور يملك من وسائل التصوير الحسي ما لا يملكه الشاعر فله الريشة والزيت والحبر والفحم والبستيل... الخ. والمحاكاة له سهلة ميسورة، أما الشاعر فلا يملك إلا الفاظاً يصوغها،

لاستطيع بحال أن تخرج صورة حسية، فإن أخرجتها كانت ولا شك مشوهة، وخير منها ألف مرة، صورة فوتوغرافية على تكارت بوستال^٢!

هذا كله من وجهة أولى، ومن وجهة ثانية، أن المصور الفنان هو الذي يخلع على الصورة ظلاً من نفسه وخياله، وتظهر في صوره شخصيته واضحة متميزة. أما الذي يكتب بتقليد الأصل أو التصرف في النقل فقط، فهو المصور المبتدي، الذي لم يرتفع بعد إلى درجة الفنان.

هذا هو المفروض في المصور، بله الشاعر. فإذا نحن سلمنا جدلاً أن الشاعر والمصور سواء، كانت النتيجة أن الشاعر الذي ينقل الصورة كما هي لا يعد فناناً... فالذين يريدون من الشاعر أن يكون مصوراً ناقلاً فقط، إنما يخرجون به أولاً عن طبيعته الأولى، طبيعة الشاعر مصور العواطف، أو المناظر كما يراها هو لا كما تراها سائر العيون. وهم ينحطون به ثانية إلى مرتبة صغار المصورين. الأمر الذي لا نطبق أن ننزل الشاعر إلى مستواه كما يريدون.

ولقد يكون النموذج في هذا الموضع خير ايضاح لما نريد. وها نحن أولاً نقدمه. فلقد وقف الشاعر الناشيء "عبد العزيز عتيق" أمام ربيع دارس مهذب الجوانب، يراه الغادي والرائح، فما هو الا منزل قديم في نظر الراحين والغادين، لا يستلفت الانتظار، ولا يوحى للخواطر بشيء - اللهم الا الاشتمزاز والاحتقار - أما في نظر الشاعر فهو شبح كاسف شجي، يتيه في تأمله الخيال، ويوحى بشتى الأحاديث. وها هي ذي القصيدة:

الطلل البالي

هو ربيع طامس العهد خرب

مظلم الأرجاء مفقود القطين

كان بالأمس يوشيه الصبا
 وعلى دارته العز حبا
 لهف نفسي ماله اليوم حبا
 ضوءه الزاهي ولى واحتجب
 بين طيات الليالي والسنين؟
 تتمشى بينه الريح فلا
 تلتقي إلا بأمواج البلا
 عاصفات المد تذرو ما علا
 بينما الربع حزين مكتئب
 ساعر الأحشاء مكتوم الانين
 خيم الصمت عليه والعدم
 وحناء الدهر احناء الهرم
 وهو جاث لم يهـوم أو ينم
 وصروف الدهر ترنو عن كثب
 عله يغفي فتصليه المنون
 مسرح الماضي ورمز البسمات
 موطن الجرذان مأوى الحشرات
 مطلع الافلاك. مهوى النيرات
 عجباً يأبها الدهر عجب
 فـعلك الطائش بالربع الامين
 زرتة والنفس يومـاً ثائرة
 فاذا الربع عيون ناظرة
 واذا الاشباح تهفونافره

وإذا الهاتف مني يقترب
يرسل الحكمة في رفق ولين:
أيها الواقف بالربع اتند
واحبس الانفاس اجلا لا فقد
غالنا غول الفناء المستبد
فغدونا مثل نار من حطب
تخدع الساري وتخبو بعد حين
فتنظر هل ترى الا رسوما؟
عابسات تملأ النفس وجوما
أكبر الدهر عليها أن تدوما
فاذا القائم منها منشعب

وإذا الربيع يغشيه السكون
هذا هو "الطلل البالي" كما يراه الشاعر، فيه همس ووسوسة، وفيه
أشباح نافرة، وصروف الدهر تترقب اغفائه لتصلية المنون... الخ. وهو
ليس بناء فحسب مهدم الجدران!

على أن الاوصاف والتشبيهات الحسية، قد تستساغ، وقد ترتقي
الى الدرجة الفنية في بعض الاحيان، وان يكن النادر من الشعراء من
يستطيع الوصول الى هذه الدرجة، ولا نكاد نعرف في الشعر العربي
احداً استطاع ذلك غير ابن الرومي، الذي كان مصوراً أكثر منه
شاعراً، أو شاعراً مصوراً على أصح تعبير.

والتصوير الحسي يبلغ درجة الفن العالي حين لا يجمد
عند الصور الحسية، بل يدع للخيال سبيلاً للعمل حول هذه
الصور، يتدرج منه الى التاثر الوجداني. وهذا الشاعر السوري
"فؤاد الخليب" يصف بلداً أثرياً بقوله:

بلداً كأن يدا دحته فخر من
قلل الجبال ممزق الاوصال
فهنا الصخور على الصخور تحطمت
وهناك منه حقيقة كخيال
أو كالطلاس فوق مهرق ساحر
في كل زاوية خبيثة حال
موت تطوف به الحياة وموقف
خشعت لديه طوارق الاهوال
تمضي القرون على القرون كأنها

وقد انحدرن اليه بضع ليال
هذه صورة حسية لا تقف عند الحس الجامد، بل تدع للخيال أن
يتصور اليد تدفع هذا البلد من قلل الجبال فيخر ممزق الاوصال ثم
يتدرج من ذلك الى تشبيه هذا البلد بأنه كمهرق الساحر "في كل زاوية
خبيثة حال"... الخ مما لا أريد أن أشوّهه بشرحه لأن الصورة في
درجة سامية من الفن العالي النادر المثال في الوصف الحسي.

أما الغالب فيمن يعمدون الى هذه التشبيهات الحسية، فهو أن
يعطونا عدة أشباه للشيء الواحد لا تزيدنا به تعريفاً، وليس بينها
وبينه من صلة الا ما تراه العين من اللون والحجم والشكل. أو ما
تسمعه الاذن من النغم والرنين.

فابن المعتز حينما يقول في تشبيه الهلال:

انظر اليه كزورق من فضة

قد أثقلته حمولة من عنبر

لا يزيد على أن يعطينا نسخة من صورة الهلال لا علاقة بينها
وبينه في طبيعته الاصلية. ولا رابط بينهما غير ما تراه العين من

البياض والسواد. ومع ذلك فهل أحسن في نقل نسخة من الهلال؟
يكفي للجواب على ذلك أن تتصور الهلال في خيالك، ثم تتصور
بجانبه زورق ابن المعتز. لتدرك الفارق الكبير، وتعلم مقدار ما شوه
ابن المعتز من منظر الهلال الجميل!

وكذلك التشبيه المشهور:

فأمطرت لؤلؤاً من نرجس وسقت

وردأً وعضت على العناب بالبرد

انما يحشر لنا مجموعة لأشياء بيضاء وحمراء. ليس بينها من
علاقة الا علاقة الالوان. والا فآية علاقة بين الدمع واللؤلؤ. وبين العناب
والانامل. وبين السن والبرد. الا علاقة العين المجردة. وهي علاقة
سطحية بين المشبه والمشبّه به. ان أجازتها القواعد وقبلتها فالشعر
الذي يبحث عن العلائق الخفية العميقة في طبيعة الأشياء لا يقبلها
بحال.

ومثل ما تقدم ما يقوله شوقي الشاعر عن السفين في خضم
البحر:

نازلات في سيرها صاعدات

كالهوادي يهـزهن الحداء

فآية رابطة هنا الا رابطة الحركة في النزول والصعود؟ - وهي مع
ذلك غير دقيقة - وعلاقة قطع المسافات على السفينة وعلى الناقة؟
ولكن آية علاقة وثيقة بين طبيعة السفن وطبيعة الهوادي؟ ماذا
يجمعهما في عالم النفس الداخلي الحساس الذي يعني بالصلات
العميقة لا بالطلاء والقشور؟

أو قوله عن البدر:

وافى بك الافق السماء فأسفرت

عن قفل ماس في سوار نضار

فبغض النظر عن القفل والسوار تماساً وذهباً! والفرق بين
شكليهما وشكل البدر في السماء! بغض النظر عن ذلك، فنحن لا
ندري ماذا نحس من روعة حيال هذا الوصف الابيض والأصفر؟!

وقد يكون التشبيه أحوج الى الدقة في بيان زيفه مما سبق لأن
الزيف يتصل بالاحساس النفسي فيه، كقول شوقي الشاعر يشبه
توت عنخ أمون داخل أكفانه:

وكانهم كمائم وكأنك الورد الجنين

فقد يلوح للنظر جميلاً، أن يشبه توت عنخ أمون في كفنه، بالوردة
في كمها. ولكن أية علاقة في هذا غير علاقة العين المجردة بين ميت
ملفوف في كفنه، ووردة ملفوفة في كمها؟ أية علاقة بين ميت يستقبل
الفناء ولا تنبض به حياة، ووردة في كمها تتفتح للحياة وتنبض بها
عروقتها؟

ان الاحساس السليم لا يستسيغ الجمع بين النقيضين في
الطبيعة. وان لاح أنهما متشابهان في النظرة البصرية العجلى، التي
لا تشعر ولا تحس.

ولقد تعظم النازلة، ويشد خطب الشعر والشعور، حين يبدو لواحد
من هؤلاء المحسوبين على الشعر، أن يلج في تشبيهاته هذه، فلا ينع
منها بتشبيهه، حتى يأتي بملابسه، ويملابس ملابسه، كما صنع ابن
المعز في هلاله حين قال:

انظر الى حــــــسن هلال بدا

يهــــــتك من نوره الهندسا

كمنجل قد صيغ من فضة

يحصد من زهر الدجا نرجسا

فعلاوة على أنه لا تشابه بين الهلال والمنجل الا في الشكل
الخارجي، ولا صلة بينهما في الطبيعة، الا صلة النظرة البصرية.

علاوة على ذلك راح صاحبنا يصنع المنجل من الفضة، ثم هذا المنجل لا بد له من شيء يحصده؟ فماذا يحصد اذن؟ يحصد النجوم! ولكن النجوم لا تحصد! اذن فلتكن نرجساً، وليكن هذا النرجس زهراً، وليكن هذا الزهر نابتاً في الدجا، وتكون هناك استعارة في الدجا هذه!!

ثم ماذا وراء ذلك كله من العاطفة والاحساس، أو من إدراك شيء من خفايا الحياة، وأسرار الطبيعة؟ لا شيء الا الهذر والهذيان.
ومثل هذا بالذات ما يقوله شوقي:

والغبار الذي على صفحتيها

دوران الرحا على الاجساد (١)

حينما شاء له احساسه أن يشوه قول المعري في بيته الخالد في قصيدته الخالدة:

خفف الوطء ما أظن أديم

الأرض الا من هذه الأجساد

وأسخف من هذا وأحط معظم ما يعرف بحسن التعليل، امكان التشبيه!

فلما قال المتنبي:

فإن تفق الأنام وأنت منهم

فإن المسك بعض دم الغزال

كان - الى حد ما - مقبولا في قوله، لأن هنالك ارتباطاً على أقل تقدير من ناحية الطبيعة بين الانسان والغزال، فكلاهما تنبض به الحياة. وان يكن ارتباطاً متصيذاً نحاوله!

(١) تناول الاستاذ العقاد الكلام عن هذا البيت فلا حاجة بي لشرحه.

فلما قال البحري:

دنوت تواضعاً وعلوت مجداً

فشأنك انخفاض وارتفاع

كذاك الشمس تبعد أن تسامى

ويدنو الضوء منها والشعاع

لم يبق من الارتباط الذي في حديث المتنبي شيء، وكان الموضوع هنا مجرد دليل عقلي ومنطقي ومسألة شكلية تراها العيون.

ثم نكب الأدب بمن ينحط عن هذا المستوى ويسخف حتى يقول:

فكرت ساعة وصلها في هجرها

فجرت مدامع مقلتي كالعندم

فجعلت أمسح مقلتي بخدها

اذ عادة الكافور امسك الدم

أرايتم كيف كان دمه دماً - وهي مبالغة لا نقبلها في هذا العصر ولكننا نميل الى أن نغفرها لقائلها - فلما رأى هذا الدم يسيل، ورأى خدها كافورا، وعلم من الطب أن الكافور يمسك الدم، مسح بخدها هذا الدم المنبجس، حتى يقف جريانه ويحتبس!! وهكذا يكون التلاعب المزري باسم الشعر المسكين!

أين كل ما مضى من هذه الألاعيب أو السطحيات من تشبيه شاعر ناشئ، لمخلوق صغير بائس بدأ ينعشه أمل جديد:

زهرة قد كاد يعروها الذبول

ثم حيثها تباشير الربيع

فهي ترنو بين صحو وذهول

مثلما تحتار في العين الدموع

أو حينما يعرب عن قلبه بعد يأس عقيم:
 هذا الفؤاد الذي خلفته تعباً
 مضمناً يرجي منك مقترباً
 هذا الرجاء دهاه اليأس فانطمست
 أثاره وتوارى ضوؤه وخبأ
 وبات قلبي كالمحراب دارسة
 أطلاله يتراءى موحشاً خرباً
 يجلل الصمت والذكرى جوانبه
 ويطويان به الأجيال والحقب
 وأين ذلك من قول الشاعر الناشئ محمد أفندي الداخلي
 الهواري، في قلبه المحطم اليأس:
 وإذا قلبي كالرسم به رفقة دون حديث من نديم
 وإذا قلبي سماء أقفرت وخبا البدر عليها والنجوم
 قلب يأس خامد كالمقبرة، فيه ذكريات وخيالات وعواطف ولكنها لا
 تتحرك ولا تحس، ولا تتناجى بحديث، كالمقبرة فيها أحباب وأعداء،
 ولكن لا نقاش ولا حديث. ثم الروعة الغاشية على القبر الموحش وعلى
 قلبه الموحش على السواء. وإذا قلبه كذلك سماء مقفرة. خبا البدر بها،
 وانطمست النجوم فلا لمعة ولا ومضة، إلا الظلام الدامس والأسى
 الكاسف، والصمت الرهيب.
 أو قول هذا الشاب نفسه، ساعة حيرة نفسية تفشيه وتطفئ عليه
 ولا يدري لها سبباً ولا يجد فيها مخرجاً:
 مظلم النفس كأنني ملك غضب الله عليه في السماء
 وأود أن أقف قليلاً أمام هذا التشبيه الرائع العميق، فالملك البريء
 الذي غضب الله عليه، يستحق العطف المضاعف، ويكون في درجة من

البؤس فوق ما يتصور! فهو مطرود من الرحمة دون أن يعرف له مؤثلاً آخر، هو طاهر لا يستطيع الانغماس في الرذيلة، يسري بها عن نفسه. فلو أنه كان شيطانا مغضوباً عليه لكان له في "شيطنته!" عزاء، وفي الرذيلة يلهو بها غناء، عن العالم البريء الذي طرد منه، والرحمة الوادعة التي أقصى عنها. وهكذا الشاعر الرقيق الحساس، يؤله المجتمع فلا هو يستطيع ايلام غيره كما ألمه، ولا هو يصبر على الايلام، فيبقى هكذا حائراً مضطرباً "مظلم النفس كأنه ملك، غضب الله عليه في السماء!"

وكذلك قوله - ولازلت كلما قرأت في شعر هذا الشاب أجد النماذج التي لا تنتهي حتى ينتهي ديوانه غير المطبوع - قوله:

ذهبت في الناس أناتي ســــدى

كتلاشي العطر في عصف الهواء

وهكذا معظم أنات الشعراء الحقيقيين، تتلاشى في الناس كتلاشي العطر في عصف الهواء، لأنهم لا يعرفون كيف يهرجون ويزيفون، ولا يسيغون أن يتخذوا هذا الشعر وسائل للشهرة وقضاء المصالح الرخيصة، هم يصونونه ولا يزلفون به ولا يهوشون، ولا يتملقون به الجماهير بأن يخرجوا لها ما تفهم من زخارف خادعة، وبهارج براقّة. ولذلك تتلاشى أناتهم دون أن يشعر بها الا القليلون.

حقيقة إن هذه المثل السامية التي نتطلبها في الشعر، قد تقصي كثيراً من الشعراء ولا سيما كبارهم في هذا العهد، أولئك الذين ليس لهم في هذه الناحية الا القليل.

وقد تكون هذه مغالاة فيما نتطلبه، ولكننا لا نريد النزول عن هذه المغالاة، لانها وسيلتنا الى المثل الاعلى. ومادمننا نجد هذا الشعر الذي نريده من بعض الشعراء، ومن شبابنا الناشئ في هذا العهد،

فسبيلنا إذن أن نجعل هذا النوع هو المثل الذي نسعى اليه، فمن ناله
فهو الشاعر الحق، ومن قصر عنه فليس ذلك ذنبنا حتى نشفق عليه،
وهو لن يعدم من غيرنا القانعين، من يطلق عليه لقب الشاعر. وربما
الشاعر الكبير!!

الخيال في الشعر

مهمة الخيال:

وعجيب أمر هذا الشاعر! فبينما جماعة من الناس يرون من المغالاة، أن نشترط فيه ما اشترطنا، ويحسبون أن الشاعر لا يمتاز عن الجماهير بشيء، في إحساسه، وإنما يمتاز عنهم فقط، بأنه يستطيع التعبير في أسلوب خلاب. ولذلك يقنعون منه بالتصوير السطحي مادام في أسلوبه بريق، وفي تعابيره زخارف وطلاء.

بينما جماعة يرون ذلك، إذ بأخرين يفهمون في الشعر أنه الخيال المطلق، الذي لابد - في اعتقادهم - أن يناقض الحقيقة. وهو كلما اشتط بعداً عنها، دل على عبقرية الشاعر في نظرهم. ومن هنا نشأت الجملة المحفوظة "أعذب الشعر أكذبه" لأن الشاعر في نظرهم غير مسؤول، وذلك أخط ما يمكن أن يصور به الشعراء!

وقبل أن نصح هذه الفكرة، نود أن نبحث في طبيعة الخيال وصلته بالحقيقة المجردة، أو الحقيقة النسبية، إذا كانت الحقائق المجردة غير موجودة.

نحسب أن الخيال، هو صلة ما بين الإنسان القاصر والحقيقة المحجبة، التي تدق على الأفهام، فينبعث الخيال ليقرب هذه الحقيقة.

وهو في ناحية أخرى صلة ما بين الإنسان وأماله البعيدة، التي لا يحققها له الواقع فيبعث إليها بشباك من خياله، يدينها منه، ويقربه إليها.

ليست مهمة الخيال إذن أن يشتط ويبعد عن الحقيقة حين يجدها. وهو إذ يصنع ذلك يفقد طبيعته، التي هي ربط

الصلة بين الفكر والحقيقة التي لم يهتد اليها بعد، أو بين الإنسان وأماله المترامية. حيث تنتهي مهمة الخيال ويكون قد أدى واجبه المطلوب منه.

أما الذي يجد الحقيقة أمامه، ثم يتجاهلها، ويجنح للخيال يشتط به عنها، فهو الزائف الاحساس، المموه الطبيعة. ولن يكون هذا هو الشاعر.

الشاعر الذي كل ميزته أنه يحس بالحياة احساساً صادقاً، ويعبر عما يحسه باخلاص.

الشعر والحقيقة:

ويقال هنا: إن الشعر الذي يعبر عن الحقيقة، قد يفقد شاعريته وموسيقاه، ويصبح فلسفة مجردة جافة، لا دخل فيها للشعور إلا بمقدار. ونقول "بمقدار" لأن الفلسفة نفسها ليست بمعزل عن الشعور. والشعور ليس بمعزل عن الفلسفة. وإنما هما يتداخلان ويتفاعلان بمقادير وكيفيات غير مضبوطة ولا دقيقة، ككل ما يتصل بالنفس الإنسانية.

وجوابنا أن الشعر في الواقع يعبر عن الحقيقة، كما أشرنا أول الحديث ولكن الحقائق التي يعبر عنها الشعر، من نوع آخر غير الحقائق التي تعني بها الفلسفة، هي حقائق الاحساس الخفي، التي قد يختلف في تقديرها كل فرد عن الآخر.

وإذا قلنا يختلف في تقديرها كل فرد عن الآخر، فإنما نعني ذلك إلى حد محدود، لأن هناك مقداراً أولياً من الاحساس مشتركاً في النفس الإنسانية عامة، ما لم تفسد فطرتها، هذا القدر الأولي تشترك فيه النفوس المختلفة، ثم تأخذ بعده في الافتراق، حسب الامزجة أولاً، ثم حسب الافراد، فيمتاز احساس بالدقة، ويمتاز آخر بالعمق، وثالث

سرعه الانتقال ورابع بادراك الواجه المتعددة للمسألة الواحدة
وهكذا...

والشاعر أصبق احساساً من ذلك كله، لأنه أكثر إدراكاً أو أكثر
تعمقاً، بالحقيقة الطبيعية "الخام".

الحقيقة التي تنبض بها الحياة نفسها، بل الحقيقة التي تكون
الحياة ذاتها إحدى أفرادها! وابن الرومي مثلاً حينما يقول عن
الأرض في الربيع:

تبرجت بعد حياء وخفر

تبرج الأنثى تصدت للذكر

إنما يدرك عمق طبيعة الحياة، حينما يدرك أن الأرض تتبرج للربيع
تبرج الأنثى تصدت للذكر. فليست الحياة في صميمها إلا تزواجا بين
الجنسين، وإلا إغراء من كل منهما للآخر بكل الوسائل، حتى يكون
هذا التزاوج. وفي هذا القدر تشترك الأرض الصامتة، والنبات
الساكن، والحيوان الأعجم، والإنسان المتوحش، والإنسان الراقى على
السواء. ولا سيما في فصل الربيع.

وكذلك حين يقول شاعر ناشيء في قصيدة بعنوان:

الصباح يتنفس

نسمات زفها الفجر الوليد

بعد ما جاش بها صدر الحياة

ناعمات مثل أنفاس الورود

بلل الطل شذاها بنداه

* * *

كانت الدنيا يغشيها السكون

وظلام الليل والنوم العميق

طفلة قد ضمها الليل الحنون
ضمة الرحمة كالأم الشفوق

* * *

وتراءى الصبح في سمت بديع
فاذا الطفلة تصحو من سبات
ترسل الانفاس في رفق وديع
واذا الانفاس تلك النسيمات

* * *

واذا الزهر يحيى في ابتسام
ذلك الصبح ويرنو في هدوء
كابتسام الطفل في عهد العظام
حينما يحلم بالثدي المليء!

* * *

واذا الطير وقد ران النعاس
فوق عينيه تنزى فصحا
يرمق النور بهمس واختلاس
ويحييه طروباً مرحاً

* * *

وانبثاق الفجر من سدف الظلام
مثلما يبسم للعاني الامل
يلثم الكون ببشر وابتسام
ويحييه برفق في القبل

* * *

وإذا الأنفس في هذا الحنان
وادعات بين أحضان الطبيعة
ساهيات راضيات في أمان
ترسل الطرف برنوات وديعة

* * *

حالمات في كراها يقظات
سباحات في التعلات الوضاء
تنشد الآمال عذب الأغنيات
بين سمعها ويحدوها الرجاء

* * *

فترة في مطلع الفجر تمر
هي حلم مثل أيام الطفولة
فاذا مرت فجو مكفهر
هو في الطفل شباب وكهولة

* * *

ليتني عشت بأحضان الصباح
أوقضت العمر استمتع طفلا
لا. ولا هذا من الدهر يتباح
لا. ولا قد عدت أستمتع. كلا!

حينما يقول: إن الحياة طفلة، كان يضمها الليل في كنفه، ثم لما
أبصرت الصباح استيقظت وتنفست، فكانت أنفاسها هي نسمات
الفجر الرقيقة... هو في الحقيقة لا يتخيل، ولكنه يتعمق في طبيعة
الحياة أكثر من الفرد العادي الذي لا يرى إلا ظواهرها، فاذا الحياة

طفلة لأنها لا تزال غريرة صغيرة، وإذا الليل يضم هذه الطفلة التي تأخذها المظاهر، وتجذبها الأضواء. ونظرة الى الدنيا في الصباح الباكر لا بد أن تصورها طفلة وديعة؟

وكذلك حين يشبه الزهر في تفتحه لنسمات الفجر، بالطفل المبتسم لحلمة الثدي، بعد فطامه... لم يهده الخيال الى ذلك، ولكن هداه احساسه الدقيق الذي يلمح العلاقة بين الزهر والطفولة، وبين ابتهاج الزهرة بنسمات تحييها وتغذيها، وابتهاج الطفل بحلمه البريء، بثديه الذي يحييه ويغذيه!

وكذلك تشبيه انبثاق الفجر من أسداف الظلام، بانبثاق الأمل للعاني المكدود... فاسترواح النفس للفجر كاسترواحها للأمل وأدق من ذلك أن الفجر هو أمل الحياة، الذي يقشع عنها ظلمة الليل البهيم. فإذا رأى الناس بعد ذلك خيالاً في الشعر الحقيق بهذا الاسم، وراؤه بعيداً عن الحقيقة التي يدركونها هم، فذلك لأن الشاعر أدرك من الأعماق ما لم تدركه الجماهير، ودق في احساسه حتى تراءى ذلك خيالاً، لمن لا يحس بقرارات الطبيعة، والصلات الخفية بين أبنائها جميعاً.

احساس الشاعر بالكون

ولقد تكون نظرية وحدة الكون جديدة في عالم النظريات العلمية، وبعض المذاهب الصوفية. ولكنها كانت منذ عهد بعيد ثابتة في طبائع الانسان العميقة، وهي أثبت من ذلك في طبيعة الشاعر وفي نظريته للحياة، وهي كذلك في نظر الفنانين جميعاً. لأنهم إذ يقربون بيننا وبين المثل الأعلى، يجب أن يحسوا قبل ذلك بالعلاقة التي تربطنا بهذا المثل، والطريق التي توصلنا اليه، ومقدار الخطوات التي قطعها الكون كله في هذه الطريق. وهم في أثناء ذلك سيحسون بتساند الاحياء

بالشباب الصغير، الشباب الناشيء المغمور. وفيما مضى
ذكرت شيئاً من ذلك لعلني أفندي عبد العظيم في قصيدة "الليل". وها
أنا أذكر مثالا للاستاذ "محمود عبد الرحمن قراعة" في قصيدة
متعمقة في الحيرة والجولان في هذا العالم:

اسرحني أيتها البهيم على
بسط منسوجة من سندس
اسرحني من مطلع الشمس الى
أن يبديد الضوء جيش الغلس

* * *

لا على قلبك من ذل الاسرار
طائف يمنعه أن يستقرا
لو تجلى لك ما خلف الستار
لذت بالبيد من الانسان ذعرا
هوذا القصاب يختار الشفار
ثم لا يلبث أن يهديك شفرا!
يبلغ الاوداج يفري المفصلا
فاذا العمر كرجع النفس
واذا ما حشرج الروح فلا
من فداء بالعزيز الأنفس

* * *

اقبلي دنياك ما طابت مراحا
ودعي المخفي للعالم وحده
ليس أمر الغيب للناس مباحا
لا. ولن يستطيع عقل أن يحده

اننا لا ندرك الحق الصراحا
أو أعددنا لدفع الموت عنده؟
أم طبيب قد يرد الأجل؟
ليتته يستطيع براء الأنفس!
كل ما جاد به أن عللا
مظالم النفس بنور القبس!

* * *

من لقلب فرغت حاجاته
فهو خلو من أمانى الشباب!
حطمتته فعفت آياته
صدمة الصد واسدال الحجاب
ما تبدي أبدا أهاته
أفتحيه سطور من كتاب؟
لا أبالي إن فقدت الأمل
أي رمس خط لي في الأرمس
أوحيدا ضعت في قفر الفلا
أو عززاً مت بين النرجس؟

* * *

ليس يختار أكيل أكله
وأرى الساعات تمضي لا تعود
أنرى هذي الحياة الزائلة
أطول الآجال فيها ظل عود؟

كل ما فيها أمان باطلة
يستوي السيد فيها والمسود
كل ما شيد بها مهما علا
لا يساوي حيرة في حندس!
هل تراه حل أمراً معضلاً؟
لا. ولا رد عناد الشكس

* * *

لم كان الكون ما بين سماء
فجبال فنجاد فبحار!
لم حل الذر أطباق الفضاء
لم كان القطر من بين البخار
لك ربي دنت فاحكم ما تشاء
غير أن العقل في الحكم يحار
يرد الشك ومهما نهلا
ما روى مظماه ما يحتسي
يهبط القاع ويعلو الجبال
هائما من عريه لم يكتس
في وسط هذه الحيرة الجارفة، من هذا الكون وما فيه من طلاس
ومعميات، يلمس الانسان إحساسا بوحدة هذا الكون وتفاعل جزئياته.
وإن كان الشاعر يريد أن يعلم سر اجتماع هذه الاجزاء وسر تفاعلها،
ومن أين جاءت؟ وأين ستنتهي؟ وهو حائر.
يهبط القاع ويعلو الجبال
هائما من عريه لم يكتس

وهو يغبط البهم، لأنها لا تحار هذه الحيرة، ولا تفكر في صلاتها بالآخرين!

اقبلي دنيك ما طابت مراحا

ودعي المخفي للعالم وحده

وهي نظرة شاعر شديد الحساسية، يجنح للفلسفة، ولكنها فلسفة الحياة النابضة. فلسفة الشعور المتحفز المتعمق، وذلك أدخل في لب الشعر الصحيح.

الخيال الشعري والمبالغة:

ويحسب البعض أن الشاعر حينما يعبر عن إحساسه، وحينما يصف عواطفه وأشجانه، في صورة رائعة. يحسبون أنه يدرك الحقائق كما تدرکها الجماهير، ويحس كما تحس الجماهير، ولكنه يزيّف فقط في التعبير، فيفخم ويعظم.

ولكن الواقع أنه لا يفعل ذلك إلا الشاعر الزائف الاحساس. السطحي الشعور، أما الشاعر الحق، فهو يدرك الأشياء على هذا النحو من الدقة والعمق والفخامة، فيعبر عنها كما يراها. وهذا ما قصدنا اليه من أن الشاعر يعبر عن الحقيقة. لأنه يتحدث كما يرى ويعبر عما يحس بلا تزيف، اذا كان شاعراً جديراً بهذا اللقب النبيل.

ان الشاعر يدرك من العلاقات بين التصورات والاحاسيس ما لا يدركه الآخرون، فتراه ينتقل من هذه الخاطرة الى تلك، لأنه يلمح العلاقة بينهما في أعماق من الطبقة الظاهرية. بينما الآخرون لا يلمحون هذه العلاقة، فيحسبون أن في تعبيره مفارقة، أو كذبا وما هو بمفارق ولا كاذب، ولكنه إدراك أعماق وأدق وأسرع مما يدركون.

على أن الخيال كما قلنا له وجهة أخرى، هي التقريب بين الإنسان وأماله تارة، وبينه وبين المثل الأعلى - إن كان من طلاب هذا المثل - تارة، فالخيال بهذا الاعتبار متسع المجال للشاعر، الذي لا تقتأ آماله في إققاد، ولا تقتأ آلامه أيضاً في اشتداد، وهو دائب على طلب المثل العليا، سواء أحس بذلك أم لم يحس، فهو يؤدي مهمته بلا تفكير.

الناس تقنع بالحياة وترتضى

منها محاسن شوهدت بمثالب

والشاعرون تؤزهم أدرانها

يبغونها لم تمتزج بشوائب!

حس أرق من الاثير، يهيجه

ما قد تمر عليه مر اللاعب!

وهي الحياة: لم يرق شعوره

ألم. وان يكشف فلذة راغب

وليس معنى الخيال هنا، أن يبالغ الشاعر وهو مدرك لمبالغته فان ذلك شأن المهرجين. ولكنه يبالغ بطبيعته، ودون شعور منه بمبالغته، لأنه أشد حساسية وأدق شعوراً، فهو يتلهف لما يريد، وهو يألم للاصطدام - وما أكثر الآلام، اذا كثرت الآمال - وانه لصادق في تلهفه، كما هو صادق في تألمه على السواء.

تناسق الخيال:

وثمة ناحية أخرى خاطئة في فهم طبيعة الخيال، ومهمته في الشعر نشأ الخطأ فيها عن الخطأ الأول ذلك أن الذين يفهمون أن الخيال الطبيعي كل ما بعد عن الحقيقة - ولو طوعاً واختياراً - لا يشترطون بطبيعة الحال أن يكون في هذا الخيال حياة نابضة، متناسقة الأجزاء.

وبعبارة أخرى لا يشترطون التلاءم والتوازن في هذا الخيال. ولا يعتبرون نقصاً فيه أن يبدو أحد الأخيلة في القصيدة مناقضاً للآخر لأن الاثنين يتفقان في أنهما غير حقيقة، وهذا هو كل شرط الخيال في نظرهم!

أما نحن فلا نرى في الخيال سمواً، إلا إذا كان كل جزء منه مكملًا للآخر، بحيث تكون أخيلة القصيدة جميعها متناسقة، والظل الذي تطبعه الصورة المتخيلة ظلاً كاملاً، متلائم الأجزاء، لا تتواء فيه ولا تعارض. وبعبارة أخرى أن تكون وحدة الشعر هي القصيدة لا البيت - أو الشطرة - كما غالى بعض المتقدمين، ومن لا يزالون يعيشون بعقول المتقدمين.

والذي نتطلبه هو الذي يتفق وطبيعة الجمال. الجمال لا يعترف بالأجزاء، بل ولا أتصور وجوده في الأجزاء كل على حدة، فالجمال تناسق الأعضاء، أو هو قوة تنتج عن هذا التناسق. ولن يكون تناسق بين العضو ونفسه. ولهذا كانت التشبيهات التي تقتصر على العين وحدها ثم الخدود والخصور والارداق... الخ. تشبيهات سقيمة تجزيء هذه المجموعة الحية، وتدعها أشلاء ممزقة كما ذكرنا فيما مضى، فضلاً على ما قد يكون هناك من تعارض بعض الأجزاء مع البعض الآخر.

وأمثال التجزئة في الوصف، ولا سيما وصف الخدود والعيون والنحور، كثيرة مشهورة تملأ الشعر العربي، وتطغى على شعر العصر الحاضر إلا القليل.

وأما تعارض الأخيلة في القصيدة الواحدة فمثاله قول شوقي الشاعر عن أبي الهول:

تهزأت دهرأ بديك الصبا ح فنقر عينيك فيما نقر
ودعنا من الصباح وديكه! وكون هذا الديك لابد أن ينقر كما تفعل

الديكة! وكون الصباح وحده أثر في أبي الهول دون الليل مثلاً!
دعنا من هذا وما فيه من تكلف وقصر نظر، إلى أن شوقي يقول
لأبي الهول نفسه هذا الأعمى الذي نقر ديك الصباح عينيه:
تطل على عالم يستهل وتوفي على عالم يحتضر
فعين الـى من بدا للوجود وأخرى مشيعة من غبر
فهنا عاد أبو الهول مبصراً، يطل على عالمين، وعادت عيناه
سليمتين حادثي النظر.

وقد يكون كل تشبيه بمفرده حسناً في ذاته. ولكن باجتماعهما
يتعارضان، ويدلان على أن الشاعر لم يكن صادقاً فيما يحس، لأن
الصادق لا يتناقض أول كلامه بآخره!

سيقولون شاعر شبه أبا الهول تشبيهاً، ثم شبهه تشبيهاً آخر
مستقلاً. ولكننا نحن لا نقبل منه هذا التعارض في الأخيلة، بين تشبيه
وتشبيه، في قصيدة واحدة على الأقل. والشعر لا يعرف هذا
الاستقلال بين التشبيهات ولا يريد ضرائر المعاني، تتخاصم
وتتشاحن. بل كل المعاني لديه أخوات مؤلفات. لا بل أدق من ذلك: كل
المعاني في القصيدة الواحدة أجزاء يكمل بعضها بعضاً. ويتصل به
اتصال العضو بأخيه، لا غنى عنه. ولا فكاك منه!

ومثال من التعارض نأخذه من قول "عبد العزيز عتيق" الذي
أعجبنا بقصيدته "الطلل البالي" منذ لحظات. إذ يقول في قصيدة "أنا
والحياة" في ديوانه المطبوع:

تخاف على الدنيا تمرد شاعر!

وهل ظالم الايام من عاش زاوياً؟

ويقول:

بعيداً وحيداً غير نفسي وخاطري

سعيداً بأن أحيا مدى العمر خافياً

فيمثل بذلك الانزواء والبعد عن الحياة وأهلها بحيث لا يراه أو يشعر به كائن من كان. ولكنه لا يلبث أن يقول بعد ذلك:
سأبقى على الدنيا خيلاً مشاكساً

أبدد أحلاماً وأقصى آمانيًا
فيشعرنا أنه سيشاكس هذه الحياة، ويبدد أحلامها، ويقصي
أمانيها. فتتجلى أمامنا صورتان متعارضتان: صورة "الوادي"
وصورة "المشاكس". صورة "المنزوي" وصورة "المناضل". والذي يعيش
زاوياً خافياً، لا يحس به أحد، لا يمكن أن يكون مشاكساً يبدد
الأحلام ويقصي الأماني. وأن لفظة "المشاكس" في ذاتها لتحدث
ضجة وقسوة لا تتفق وهذا الانزواء.

نعم قد يكون عذره في ذلك أن القصيدة اضطراب نفسي حائق،
وهذا الاضطراب يوحى مرة بالقوة، وأخرى بالضعف، مرة بالمسألة
وأخرى بالمشاكسة. وهو عذر طبيعي يحسه الشعراء وغير الشعراء
ولكننا مع هذا لا نميل إلى التسامح معه في هذا التضارب.
وأقل من هذا تعارضاً. قوله في قصيدة لم تنشر بعد! بعنوان
"مدينة الأموات":

خيم الصمت فوقها والظلام

وغزا النوم ساكنيها فناموا

فقد أحسست عندما أسمعني هذا المطلع أن كلمة "غزا" تحدث
ضجة وجلبة، لا تليق بهذا الصمت المخيم، وذلك النوم الذي لا حراك
فيه، وهي تحد من جوانب هذا الجلال النائم، وتوقظه من سباته
الرهيب. حينما تلقي في الذهن صورة للغزو، مصحوبة بالصخب
والضجيج!

وهو يصر على الإعجاب بـ"غزا" هذه. كما أعجب بـ"مشاكس"

وأكبر الظن أن الشباب المتحفز، يدفعه للاعجاب بهما. الشباب المغرم بالضجة والقعقة. والا فأنا لا أفهم كيف يصر على ذلك من يقول مثل قصيدة "الطلل البالي" أو "حلم الورد" وأمثالهما في ديوانه.

ومثال هذا أيضاً. قول "علي عبد العظيم" الذي أعجبنا بقصيدته عن الليل قبل ذلك. فهو يقول عن السماء في نفس هذه القصيدة:

كأنها فوق هذا الكون مقبرة

أرخت عليه ظلام الليل أكفانا

كأنها رأس فنان وانجمها

بنات أفكاره تبدي له شأننا

فان تشبيه السماء بالمقبرة. والظلام بالأكفان المسدلة على الكون. يلقي في ذهن السامع صورة للفناء الشامل والموت المحيط. فلا يليق بجانبها أن تكون السماء رأس فنان ونجومها بنات أفكاره. لأن رأس الفنان، أول مظهر على الحياة النابضة الحساسة. فهنا خيالان متعارضان لا تغتفرهما لشاعر ملهم كعلي عبد العظيم.

وقد جاء هذا المعنى للاستاذ العقاد في وصف السماء!

كأنها الهاوية المقلوبة كأنها الجمجمة المنخوبة

فسلم من تعارض الخيال. لأن الجمجمة المنخوبة لا تتعارض مع الهاوية المقلوبة. تعارض رأس الفنان الحي النابض!

وقد أعجبنا من قبل بقول الداخلي أن قلبه كالمقبرة، وفي الوقت نفسه كالسما المقفرة: لان القلب اليائس المظلم الجوانب يشبه المقبرة، كما يشبه السماء المقفرة، ولا تعارض في التشبيه.

وقد يقال: اننا نحرم تشبيه شيء بأشياء من نواح مختلفة. ونحن لم نرد ذلك، ولم نحرم الشيء بكثير من التشبيهات. ولكننا فقط نشترط تلائمتها وتعارفها.

وها هو ذا شاعر ناشيء، يحدث عن نغمات "العود" فيقول:
كأن أحيانك اللائي ترددها
أطيفاف ذكرى توارت ترجع الآن
كأنها خطرات في مخيلة
تحسها ثم لا تستطع تبيانا
كأنها همس جن أو ملائكة
أسر، عن عالم الانسان كتماننا
فهنا تشبيهات ثلاثة، ولكنها متأخية، لا يزحم واحد منها الآخر ولا
يتنافر معه... فالأطيفاف. والخطرات. والهمس. تشترك جميعها في
الرقّة والخفوت والحنان.
الى هذا الحد نحن نذهب الى وجوب التناسق والائتلاف ولا
نتسامح فيه، ولا يمنعنا الإعجاب بشعرائنا الناشئين، أن نحاسبهم
على هذه السقطات البسيطة مهما كان لهم عذر فيها، لاننا نريد نوعا
جديدا من الشعر والشعراء، يمثلون فطرة الشاعر الصحيحة، فطرة
التناسق والجمال. ونريد أن يكون هؤلاء الناشئون هم نماذج الكمال.

ذوق الشاعر

ومسألة تناسق الخيال، وتلائم أجزائه. مسألة ترجع الى الذوق كما يرجع معنى التناسق في كل شيء الى هذا الذوق الحاكم، الذي لا تعلل أحكامه تعليلاً منطقياً، لانه غير محدود، ولا يقبل بطبيعته التحديد.

والشاعر الحقيقي - وهو الدقيق الاحساس، الملهم الفطرة - لا بد له من ذوق أرق من الانواق، ذوق يستطيع الملازمة في الاحساس والتناسق في التعبير. لا بل ان الاحساس السامي الدقيق لمبعث هذا الذوق. أو هما على الأقل أمران متلازمان، ومظهر من مظاهر الالهام الصادق والوحي العميق.

أثر البيئة في الذوق العميق والشعور والخيال:

على أن تنافر الاخيلة والصور، قد يكون راجعاً الى البيئة الطبيعية، والى درجة الثقافة التي تهذب الأذهان والاحساسات، وتجمع بين الفكر الشاردة برباط من المعرفة الجامعة. والى الحالة الاجتماعية، وما فيها من ارتباط بين الافراد، أو تنافر وشروء.

كل هذه عوامل تؤثر في نفس الشاعر وذوقه، وبالأخص في ناحية ائتلاف المعاني، وتناسق الاخيلة، وهذه نظرية أكثر ما تكون وضوحاً في الشعر الجاهلي. وهي في البوادي أظهر منها في الحواضر، وقد كانت عوامل التنافر على أشدها، وكانت كلها جميعاً.

كانت بيئة طبيعية مجدية، متنافرة المقاطع، لا تحوي من ألوان الحياة الا قليلاً، ولا يكاد يربط بين افرادها رابط... هنا تل وهناك جبل. هنا غور وهناك رابية. وهي جميعها أو معظمها جرداء لا تصل

بينها صلة من الحياة... مناظر تشتت الذهن، وتوزع الخيال.

وكانت الثقافة العامة، التي تصقل الأذهان، وترتب الخواطر تكاد تكون مفقودة فقدانا تاماً، فالمعلومات في هذه الأذهان - ان تكون ثمة معلومات - لا تلتقي واحدة منها بالآخرى، ولا رابطة بينها جميعاً، وانما هي شوارد نافرة.. ولهذا أيضاً أثره في تنظيم أفكار الشاعر، وفي نظره للحياة وإحساسه بها.

وكانت القبائل، بل الأفراد، في خصام دائم، يشعر بالتفكك والانحلال، ولا يوحى الى الذهن، الا بأن العالم أشلاء ممزقة، كل واحد منها لا يتعاون مع الآخر، ولا يمت اليه بسبب.

وفوق هذا جميعه، فقد كانت المناظر الخاصة التي يقع عليها نظر الشاعر في كل مكان: في فسطاطه وفي ملبسه. وفي طريقه. كلها توحى اليه بخيال متنافر لا ارتباط بين اجزائه.

بعد هذا كله لا نرى عجباً أن يكون الشعر في هذه الفترة، مشرد الخواطر، مشتت الأخيلة تكاد كل شطرة - لا كل بيت - تكون وحدة قائمة بذاتها. وهي أشبه شيء بخواطر الاطفال، يسترعي انتباههم كل حادث، فيعبرون عنه للحظته، تعبيراً متعجلاً سريعاً، لا يكاد يتم حتى تنتقل خواطرهم الى جديد. قد يكون أبعد ما يكون عن خاطر الأول.

والباحث في الشعر الجاهلي... أو "شعر الصحراء"! عامة جاهلياً وغير جاهلي، لا يكاد يعثر على صورة كاملة لخاطرة من الخواطر. الا أن يكون ذلك عرضاً واتفاقاً قليل الوقوع وفي حالة نفسية عارمة، لا تدع للخاطر أن يذهب الى سواها. كذلك الشيخ الجاهلي من بني ضبة، اذ كان له سبعة أولاد كما يقول الأمالي - فخرجوا يصطادون فأووا الى غار فهوت عليهم صخرة فأتت عليهم جميعاً فقال:

أسبعة أطواد أسبعة أبحر
أسبعة أساد أسبعة أنجم
رزتهمو في ساعة جرعتهمو
كؤوس المنايا تحت صخر مرضم
فمن تلك أيام الزمان حميدة
لديه. فاني قد تعرقن أعظمي!
بلغن نسيسي وارتشفن بلالتي
وصلينني جمر الاسى المتضرم
أحين رماني بالثمانين منكب
من الدهر منح في فؤادي بأسهم؟
رزئت بأعضائي الذين بأيدهم
أنوء وأحمي حوزتي وأحتمي؟
فان لم تذب عليهم صبابه
فسوف أشوب دمعا بعد بالدم
وهذه القطعة مع روعة ظرفها ورهبتها، حتى خرجت كاملة دامية
الجوانب، مع ذلك تسلم من التنافر: سبعة أطواد، وسبعة أبحر.
وسبعة أساد. وسبعة أنجم. لا جامع بين هذه التشبيهات الا ما يريد
الوالد المفجوع من مدح بنيه، وليس بينها جامع نفسي مشترك سوى
هذا.

جمال السذاجة والصدق:

وليس لنا أن نتهم إحساس الشعراء في هذه الفترة، فقد كان
إحساسا ساذجا وخالصاً. ولكن هي الظروف جميعا، تكافتت على
الشاعر، فتركت أثرها ظاهرا. وهذه الظروف هي التي تزيد اعجابنا

بالشاعر "الصحراوي" - لا الشعر الصحراوي (١) - لأنه استطاع
رغم تلك الظروف السيئة التي أحاطت به، أن يخرج في بعض الأحيان
صوراً حية كاملة الأجزاء، متناسقة الأعضاء بقدر الإمكان.

ولئن فات الشعر في هذا الوقت جمال التناسق والعمق والالتزام،
فقد كان له جمال آخر هو جمال السذاجة البريئة النقية:

حللنا أمنين بخير عيش
ولم نشعر بجد البين حتى
أجد البين سيار عنود
وحتى قيل: قوض آل بشر
وجاءهم بينهمو البريد
فلما ودعونا واستقلت
بهم قلص هواديهن قـود
كتمت عواذلي ما في فؤادي
وقلت لهن: ليتهمو بعيدا!
فجالت عبرة أشفقت منها
تسيل كأن وابلهـا فريد
فقالوا: قد جزعت! فقلت: كلا
وهل يبكي من الطرب الجليـد؟
ولكني أصاب سواد عيني
عويد قذى له طرف حديد!

(١) نقصد بالشعر الصحراوي ما قيل في البادية ولو لم يكن جاهليا.

فقالوا ما لدمعهم سواء
 أكلتنا مقلتك أصاب عود؟
 لقبـل دمـوع عـينك خـبرتـنا
 بما جمـجت زفـرتك الصـعود!
 فـقم وانـظر يزـدك مطـال شـوق
 هنالك منـظر لـهمو بـعيد!
 ألا انه يستحق العطف -والله - على هذه السذاجة الصادقة أيها
 الأخوان!
 وكذلك الرجل الاعرابي الذي ابتاع خمرا بصوف جزة، فغضبت
 امرأته لذلك الاسراف فقال:
 غـضبت علي لأن شـربت بصـوف
 ولئن غـضبت لأشـربن بـخروفا!
 ولئن غـضبت لأشـربن بـنعـجة
 دهـساء مـالئة الـاناء سـحـوف!
 ولئن غـضبت لأشـربن بـناقـة
 كـوماء نـاوية العـظام صـفـوف!
 ولئن غـضبت لأشـربن بـسـابـح
 نـهـد أشـم المـنكبـين مـنـيف!
 ولئن غـضبت لأشـربن بـواحدـي
 ولاجـعلن الصـبر مـنه حـليـفي
 تلك سذاجة واضحة، في عناد كعناد الاطفال. وانني لمعجب بهذه
 الصورة على بساطتها المتناهية!!
 ولكن اذا كان اعجابنا بالاطفال واحساسنا بجمال تعبيرهم،

لا يجعلنا نحاول ان نكون أطفالاً! ولا أن نعبر عن خواطرننا كما يعبرون. كذلك فليكن نظرنا الى الشعر "الصحراوي"، فليس هو المثل الأعلى الذي نفتدي به وإن يكن هو في ذاته مثلاً أعلى للعصر الذي وجد فيه.

بلاد العرب والشعر:

وبمناسبة الحديث عن الشعر "الصحراوي" نريد أن نعرض لفكرة رأيئناها كثيراً في كتب الأدب المدرسية، وهي تريد أن تفهمنا أن البيئة العربية أصلح البيئات للشعر، فالجبال، والصحراء، والسماء الصافية كلها من المهنئات المساعدة.

هذه الفكرة تأخذ بجانب واحد من جوانب البحث، وتدع بقية الجوانب، والواقع أن البيئة العربية هذه توحى بالشعر. ولكنه الشعر الذي يضم الى تنافر الأخيـلة - كما قدمنا - كثيراً من السطحية التي لا تمتد الى ما وراء الظواهر.

فهناك طبيعة طفلة، لا تركيب فيها ولا تنوع. وهي لا تحتوي إلا لوناً واحداً من ألوان الحياة. فهي إذن ستخلق إحساساً ذا لون واحد. لا يحيط إلا بجانب من جوانب الشعور.

ثم ان السماء الصافية هذه، لا تدع للخيال أن يتعمق. فكل شيء واضح لا يدعو الى التعمق والأناة. وليس هناك خفي يجد وراءه الخيال وإن دعا هذا الوضوح الى إلهاب الإحساس وتهيجـه، وسرعة تنقله. ولكن فرق بين العمق والالتهاب. وأين هي البروق والرعود وغضبات الطبيعة التي تفتح جوانب الإحساس، وتحيط الشاعر بجو من الغموض الرهيب، يسبح فيه خياله، ويتعمق إحساسه، ويشعر بالكون من حوله شعور التفاعل والتجاذب، ويحس كم هو فيه الحياة وكم تتمثل فيه الحياة؟!

ومهما يكن للبيئة العربية من فضل، فهي لا يمكن أن توازن بالبيئات المزدوجة المركبة، التي تجمع كثيراً من ألوان الحياة المختلفة المتشابكة.

ولا نريد أن نضرب الأمثال بالشعر الأوربي، أو الشعر المصري الناشئ. ولكن نريد أن نستدل بالشعر العربي نفسه، أيام الدولة العباسية، حينما تفتحت جوانب الاحساس، بتنوع المناظر. وتركب الطبيعة، وارتقاء ألوانها.

على أن أموراً جديدة في الدولة العباسية - غير البيئة الطبيعية - قد ساعدت على هذا التفتح. تلك هي ارتقاء الملكات الفكرية بما ذاع من علوم الثقافة المعربة والمؤلفة، والاختلاط بالأمم المجاورة وترابط الشعب العربي، ونوع الحكومة، وعلاقات الأفراد وتشابك المصالح وبالجمل كل شؤون الحياة التي انقلبت في هذا العهد وارتقت. فكان لها أثرها في رقة الشعور وتهذيب الذوق، وتناسق الخيال، والتعمق في الاحساس، وإخراج الصور النفسية المركبة المتشابكة، بقدر ما كانت تهيء النفسية العامة إذ ذاك.

والباحث في تدرج الشعر من الجاهلية الى العصر العباسي يلمح فيه هذا التدرج المحسوس، من البساطة إلى التركيب، ومن السطحية إلى التعمق، ومن التنافر الى التآلف. وقبل عمر بن أبي ربيعة مثلاً، لم يكن ينتظر من شاعر عربي أن يقول عن امرأة:

دمية عند راهب ذي اجتهاد

صوروها في جانب المحراب

دمية. وهذه الدمية عند راهب، وهذا الراهب مجتهد في رهبنته وصوروها في جانب المحراب، ليخلعوا عليها ظلاً من الرهبة أقوى.

هذا خيال مركب، وإحساس عميق، لم يكن ليكون إلا في العصر العباسي، وإلا من شاعر منتظم الفكر والتصور، مهذب الخيال كعمر

ابن أبي ربيعة.

وكذلك تلاحظ ظاهرة أخرى في أوائل الدولة العباسية، قد تكون لها بمبحثنا علاقة: هذه الظاهرة هي التعبير عن الأشياء الجديدة التي وقع نظرهم عليها من المناظر والمأكّل والملابس؛ التعبير عن هذه الأشياء الجديدة، تعابير حسية، تشعرك بالدهشة التي خالجت صاحبها. شأن الطفل يرى التفاحة لأول مرة، فإذا هو يلمسها ويذوقها ويشمها، مهتدياً بحواسه، حتى يقنع ويتأكد مما يراه، قبل أن يصير شيئاً عادياً، لا يسترعي اهتمامه بعد أن يدرسها ويألفها. لذلك كثر وصفهم للورد، والنسرين، والجلنار، والخوخ، والتفاح، والبرقوق، والموز، والقصور والحدائق، وصفاً مبنياً على الحواس لا يتعداها. وكانوا في ذلك معذورين في المبدأ. حتى إذا انقضى عهد الدهشة والاهتمام بهذه الظواهر تدرج وصفهم الحسي، وأصبح أقرب إلى الشعور النفسي، منه إلى النظرة الحسية. وإن يكن ذلك كله بمقدار. لأن طبيعة بلاد العرب "الصحراء" ظلت عاملاً معاكساً للعوامل الأخرى، يضعف المؤثرات الجديدة، التي طرأت على النفس العربية، فأبطأ لذلك التدرج في سبيل العمق والتركب والنظرة النفسية... ولنضرب على ذلك مثلاً:

فبلاد العرب مع ازدهامها بالجبال والهضاب، واعتراضها الرجل العربي في رحلاته وتنقلاته. لم تستلفت انتباهه العميق، ولم تستطع أن تخرج صورة رائعة، كما أخرجتها في بلاد الاندلس على لسان ابن خفاجة، حين يصف الجبل:

وأرعن طمّاح الذؤابة شامخ

يطاول أعنان السماء بغارب

يصد مهب الريح من كل جانب

ويزحم ليلاً شهبها بالمنابك

وقور على ظهر الفلاة كأنه
 طوال الليالي ناظر في العواقب
 أصخت اليه وهو أخرس صامت
 فحدثني ليل السرى بالعجائب
 فقال: ألا كم كنت ملجأ فاتك
 وموطن أواه وموئل تائب
 وكم مربى من مدلج ومؤوب
 وقال بسفحي من مطي وراكب
 ولاطم من نكب الرياح معاطفي
 وزاحم من خضر البحار جوانبي
 فما كان إلا أن طوتهم يد الردى
 فطارت بهم ريح النوى والنوائب
 فما خفق أبكى غير رجفة أضلع
 ولا نوح ورقي غير صرخة نادب(١)
 وما غيض السلوان دمعي وإنما
 نزفت دموعي من فراق الحباب

* * *

فسلي بما أبكى وسرى بما شجى
 وكان علي ليل السرى خير صاحب
 وأسمعني من وعظه كل عبرة
 يترجمها عنه لسان التجارب

(١) سنعقب على هذين البيتين.

فقلّلت وقد نكبت عنه مطيّي

سلام. فانا من مقمّم وزاهب

هذه الصورة العميقة الهادئة، لم تكن لترتقب في الشعر العربي ببلاد العرب الأصلية، ولم تكن لنطمع يومها أن نجد نظيرها إلا في بلاد كبلاد الأندلس وما يماثلها، حيث الطبيعة عميقة، ذات ألوان عدة. ثم ان الاطمئنان هكذا الى الجبل، ومناجاته، والأخذ منه والعطاء، كل ذلك لا يكون إلا إذا كان جبلاً مأموناً يقوم وسط العمران كجبال الأندلس، فلا خوف فيه. أما الجبال في صحراء العرب، فهي مخوفة مقطوعة، لا يطمئن سالكها اليها، بل هو يعاديها وينفر منها، فليس طبيعياً أن يناجيها، أو يستمع لها حديثاً، غير حديث الذعر. الذعر الذي قد لا يمهله أن يتحدث! ولو كان غير الشاعر العربي السطحي الاحساس لحدثنا أيضاً عن هذا الذعر في نفسه، والخيالات والأوهام المتشابكة في خاطره.

ومع إعجابنا بآبن خفاجة في وصفه هذا الجبل، فانا نأخذ عليه في بيتين من قصيدته، تمحله وتعليله وهما:

فما خفق أيكي غير رجفة أضلع

ولا نوح ورقي غير صرخة نادب

وما غييض السلوان دمعني وإنما

نزفت دموعي من فراق الحبابب

فالجبل هذا الرائع الفخم الوقود على ظهر الفلاة... الخ. ونوح ورقه صرخة نادب، وهو ناضب الماء لأن دموعه نزفت على فراق حباببه، وليس السلوان هو الذي غييض ماءه! وهو تمحل وتكلف يفسد هذا النسق. وتلك ظاهرة في آبن خفاجة الأندلسي تذهب بكثير من روعة شعره.

وعلى أي حال فقد عرفنا من هذه القطعة أثر الطبيعة في الشاعر

وموقفه منها، ونود أن نذكر مثلاً آخر يبين موقف الشاعر من الطبيعة
في بلاد الأندلس في قول حمدونة:

وقانا لفحة الرمضاء واد
سقاها مضاعف الغيث العميم
نزلنا دوحه فحنا علينا
حنو المرضعات على الفطيم
وارشـفنا على ظمأ زلالا
ألذ من المدامــــة للنديم

فهنا صداقة بينها وبين الطبيعة، لأنها تحنو عليها وتؤنسها. أما
في صحراء العرب، فالشاعر عدو للطبيعة لا يألفها ولا يأمنها. وليس
بينه وبينها الا القطيعة والجفاء.

وركب كأن الريح تطلب عندهم
لها "ترة" من جذبها بالعصائب!
فالطبيعة عدوة تطلب ثأرها. وهذا أحد العوامل التي جعلت الشعر
العربي بعيد الاتصال بالكون، متجافيا عن الطبيعة، يعادي بعضه
بعضاً كما قدمنا.

عودة الى تناسق الخيال:

والآن نرجع الى الذوق في الشعر، والتثام الخيال في القصيد، كنا
نقرأ في قصيدة للاستاذ "محمود عماد" رثاء للفقيه العظيم سعد
زغلول، والاستاذ عماد في نظرننا صورة للشاعر الصادق الاحساس
الملمه الفطرة، الذي ندعو اليه. وان كنا سنذكره هنا في سقطة من
سقطات الشاعر. وفي هذه القصيدة يقول وصفاً للجماهير العائدة
بعد دفن الزعيم:

هالوا على الأمل التراب وأقبلوا
يتبلغون بعبيرة وقتام
متظلعين على الطريق كأنما
كانوا بمجلس نشوة ومدام
يتذكرون عهد سعد، بينهم
مثل الكهول تعيد ذكر غرام

وهي صورة صادقة عميقة لهذه الجماهير، يذكرها كل من حضر
منا ذلك المشهد الرهيب، وفي "متظلعين على الطريق" وصف دقيق
لذلك الألم الذي يترنح صاحبه، ويتظلع على الطريق. ولكن تلك الروعة
الضافية، قد أفسدها علينا التشبيه. "كأنما بمجلس نشوة ومدام"
لأنها مهما دلت على الأعياء والذهول. فهي تشير من طرف خفي
بالاستهتار والخفة، التي تكون في السكارى، مهما كانوا ذاهلين
محطمين، وهو ما لا يليق بتصوير ذلك الهم العارم المخيم على الذين:

هالوا على الأمل التراب وأقبلوا
يتبلغون بعبيرة وقتام
هنا صورتان يبعثهما خيال الشاعر: إحداها واضحة وهي صورة
الألم، والأخرى مستخفية تلمح عن بعد وهي صورة النشوة وهما
صورتان غير متناسقتين في الإحساس الدقيق.

نعم: إن الشاعر لم يقصد من الصورتين إلا إحداها، ولكن ما
ذنبنا نحن إذا كانت الصورة الأخرى تتراءى لنا عن بعد فتفسد علينا
الصورة المقصودة؟ ونحن لا نعرف التسامح في هذه الناحية ولا نميل
لتصيد المعانير.

وشوقي إذ يقول عن أبي الهول:

إلام ركـوبك متن الرمـا

ل لطي الأصيل وجوب السحر؟

إنما يرتكب الغلطة نفسها بل أكثر، لأن أبا الهول الرائع الصامت
الرابض الجليل، لا يوحى إلا بالوقار الدائم، والجلال الرائع، الوقار
الذي يتعارض مع صورة الحركة التي تتمثل للذهن من طي الأصل
وجوب السحر" فهو لا يطوي ولا يجوب، ولكن الأصل والسحر هما
الذنان يمران به، وهو صامت ساكن رهيب.

ومثل هذا محتمل، وهو كما رأيتم يحتاج الى دقة في بيان زيفه لا
يلتفت اليها كل انسان، ولكن هناك صورة من فساد الذوق، تلمسها
الأيدي، وتراها العيون! ذلك أن تجد بعض الأحيان شاعراً يرثي
فقيداً، يقيم له الدنيا ويقعدها، ثم تجده ينتقل بك فجأة من هذا الوسط
الزاهر بالحنن والفجیعة، ليمدح نفسه، ويفيض في وصف شعره
ومتانته ومقدرته...! فلا تحس إلا أن هذا القائل دجال مهرج مزيف
العاطفة، لا يحسن حتى التزييف، لأن الطبيعة الانسانية الصادقة، لا
تفكر ساعة الحزن الفاجع، في أشياء شخصية حقيرة، لا تكون الا
ساعة النشوة والفرح والسرور، وفي مثل هذا فوق تزييف العاطفة،
سوء ذوق، وحقارة نفسية، لا تفرق بين موضع الغناء، وموضع العويل،
وهو شيء لا نستطيع قبوله شعراً، بل لا نقبله إحساساً من مجرد
إنسان!

ترى لو أنك في مأتم، وجلس أحد الحاضرين، ليمدح نفسه بما
شاء، وليذكر فعالة المدهشة، وجراته الخارقة، أو ليتباهى بملبسه
وحسن بزته! بينما الجميع يتحدث في الفجیعة، وفي النكبة التي حلت
بالأسرة. ترى كنت تطيق أن تصبر على هذا المشعوذ حتى يتم حديثه
هذا الزري الزائف؟ فإذا كنت لا تصبر على مثل هذا الخليط من فرد
عادي، فكيف تصبر على شاعر يقف لرثاء زعيم أمة كمصطفى كامل،
فيقول مثلاً:

وأنا الذي أرثي الشـموس إذا هوت

فتعيد سيرتها من الدوران

أو يصف نكبة دمشق وقد هدمها الفرنسيون بمدافعهم، ويات
الاطفال والنساء في العراء، ثم يقول:

رواة قصائدي. فتعجب لشعر

بكل ————— حلة يرويه خلق!

الآن هذا شعر، وذلك كلام، تطيق أن تسمع هذا، ولا تطيق أن
تسمع ذاك؟... شعرك؟ وما شعرك يا شوقي بك حتى تذكره وتفتخر
به، والناس في شغل عن مثل هذه السفاسف، بالفجيعة الداهمة؟!

ولا أريد أن أفيض في أمثلة من هذا النوع فأنتم كثيراً ما تقع
أنظاركم على مثل هذا النوع من الرثاء الآن، من أولئك الذين
خصصوا انفسهم لرثاء كل راحل كالنادبات المأجورات. وتوديع كل
مسافر، واستقبال كل قادم كخدم الفندق. لأنهم فقدوا شخصياتهم
التي يعتزون بها. فليس كثيراً بعد ذلك أن يفقدوا الشعور الانساني
والذوق الملهم، والاحساس النبيل.

التعبيرات الشعرية

الاساليب البراقة:

بعد هذا ننتقل الى التعبيرات في الشعر. ولسنا نريد أن نقول: إن ألفاظا بعينها، أو تراكيب خاصة، تليق بالشعر وأخرى لا تليق، فنحن آخر من يفكر في الصياغة، وآخر من يعتقد أن للتراكيب قيمة في تقدير الشعراء، الا بمقدار ما تؤدي من احساس، وتصور من شعور. لا بل اننا لننقم - الى حد محدود - على هذه الاساليب البراقة، التي كانت سببلا لاختفاء ضعف الشعور، ونضوب الاحساس عن أعين الجماهير، بل أعين كثير من المشتغلين بالادب واستطاعت بفخامتها الزائفة، أن ترفع الى مصاف الشعراء العظام دجاجة مهرجين.

ننقم على هذه الاساليب البراقة، لانها كانت مخبأ للصوص الشعر، يحتمون به، ويأتون بالمعنى الحقير، والاحساس النافل البسيط، فيحوظونه بهذه الزخارف البراقة، فاذا هو أمام العادي من الناس شعر، يقدس صاحبه ويعظم، ويجيء النشء الجديد فيرى من تقديس الجمهور لذلك الشاعر المزيف، ما يحمله على دراسة ما أنتجه، دراسة المعجب، الغافل عن العيوب، فتفسد فطرته لتشبعها بهذا السخف، ويسير في طريق التزييف الشنيع.

التعبير الشعري والتعبير النثري:

لسنا نريد إذن أن نتحدث عن الألفاظ والتراكيب، ولكن نريد أن نتحدث عن التعبير الشعري من ناحية تصويره للمعاني والاخلية، وفي هذه الناحية يتميز التعبير الشعري عن التعبير النثري فيحسن أن يكون مجملأ لا مفصلا، بحيث يريك جانبا من المعنى أو الصورة. ثم

يدع لذهنك أن يستلهم بقيتها، ويترك لخيالك أن ينطلق فيكمل ذلك الجانب من الصورة. حتى لا يأخذ على خاطرك الطريق ولا يقف به أمام التعبير المسهب المبسوط، وهذه ميزة الشعر على النثر، ولعل هذه الميزة مستمدة من طبيعة الشعر الذي يخاطب العاطفة المبهمة أكثر مما يخاطب الفكر المحدود، العاطفة التي لا تعرف القيود ولا التحديد، ولكنها تنبته في كل واد، مع ملاحظة التناسق والالتئام، وهذه العاطفة تقف جامدة عند التعابير المفصلة التي تبسط كل جزئية، لأنها تفقد وظيفتها، وهي إدراك الغائب من الحاضر، والتدرج من الجانب الظاهر إلى الجوانب المحجبة.

وإني لأذكر على سبيل المثال قول عمر بن أبي ربيعة:

إن خير النساء عندي طرا

من تواتي بوصلها ما هويها

فأذكر العهد والمواثيق منا

يوم أليت لا تطيعين فسينا

فإن "أليت لا تطيعين فينا" بهذا الغموض الذي أنتجه حذف المفعول، فيها من الروعة ما فيها. ولكنه أفسد هذه الروعة المبهمة، فقال بعد ذلك:

قول واش أتاك عنا بصـرم

أو نصيح يريد أن تقطعينا

وقد كنا في غنى عن ذكر المفعول، الذي لم يأتنا بشيء جديد من عنده، فقد فهمنا من "يوم أليت لا تطيعين فينا" أنها لن تطيع "قول واش ولا نصيح" وأحسنا ما هو أكبر من ذلك، وهو أنها غير مستعدة أن تستمع مجرد استماع لمن يحدثها فيه!

وقريب من هذا قول "عبد العزيز عتيق" عن طفل:

ملك أنت — ثقل باهاب

كـيف يرضى الملاك ذاك الـهاب؟

وبينما نحن في عالم آخر غير العالم الانساني باجمعه، نهوم مع هذا الطفل، أو هذا الملاك، في عالم الملائكة الجميل، بينما نحن كذلك اذا هو يهبط بنا الى الارض فيقول عن هذا الطفل:

لك قلب عن الرذائل عـف

ما ألفناه أن يرى الحق عـابا

أهذا فقط؟ أكل ما هنالك أن قلب هذا الطفل، يعف عن الرذائل ولا يرى الحق عيبا؟ وكان منذ لحظة ملكا، لا يعرف ما الرذائل حتى يعف عنها، ولا ما الحق والباطل، حتى لا يستنكر الحق؟ فقط لا يستنكره!

لا. لا. يا سيد عبد العزيز، اننا لن نقبل منك هذا، وما كان أجدرك أن تتركنا في عالم الطفولة البري، أو عالم الملائكة الوديع!

وفي مثل هذا الخطأ الدقيق، وقع علي عبد العظيم إذ يقول عن قلبه:

كان بالامس روضة تتجلى

في رواء أنعم به من رواء

ثم لا يدعنا نفهم ما في هذا التشبيه من حياة وروعة، وأن نحس الحياة النابضة في قلبه، كما تنبض في الروض، وأن الآمال التي تزدهر فيه، انما تنبت كالزهرة الندية العبقـة... الخ. لا يدع خيالنا في نشوته فيحدد لنا المجال بقوله عن هذه الروضة التي شبه بها قلبه:

جمعت بين لا بيتها فنونا

من ضروب الاثمار والأزياء

من ورود تكاد تقطر حسنا

يفعم القلب بالسنا والسنا

ويذهب يعدد لنا ما في روضته: من بطاح، وغصون، وثمار، وغدير،
ونسيم، فإذا نحن أمام منظر عرفنا آخر ما به، فلا شوق فيه لمجهول،
بل إذا بنا قد نسينا قلبه وما فيه، لنذكر هذه الروضة التي يصفها،
ناسين أن قلبه فقط يشبهها!

شعر الغزل والتعبير الشعري:

وثمت ناحية أخرى في التعبيرات الشعرية، نضطر للحديث عنها ولا
سيما في شعر الغزل، إذ أن جماعة من المتأدبين، ملكيون أكثر من
الملك! بمعنى أنهم ينقدون في الشاعر استخدام تعبير خشن وهو
يتغزل، ذلك أن الغزل في نظرهم، لا بد فيه من التأنيث والرخاوة
والرقة، التي يكاد صاحبها يتلاشى من اللطافة!

ولا ندري مم نشأ هذا الاعتقاد؟ - والحب عاطفة إنسانية، تكون
هادئة واثارة، راضية وحائقة، وهي في كل حالة تحتاج الى تعبير
مناسب - ؟ وأغلب الظن أن ذلك نشأ في أواخر أيام الدولة العباسية
يوم كثر التطري والمجون، وفقدت العواطف قوتها الروحانية فصارت
للمجاملة، ولجالس الانس واللهو، التي لا بد فيها من التطرف
والتخنت في كثير من الظروف!

لا يا حضرات! إن الحب ككل عاطفة قد يثور، فيجرف ويحطم، في
قسوة وعنف، فلا يكون ذلك عيباً فيه، وإنما لنعجب جد الاعجاب بقول
عبد العزيز عتيق:

علمتنا مواقف الصد منكم

كيف نقسو عليكم ثم نقسو!

فلنا عن مجانة الامس شغل

ولنا في تتابع الهجر درس!

كم صبرنا لهجركم كم صبرنا
فإذا القلب جامد لا يحس!
وإذا اليأس أتلف القلب حتى
لم يعد فيه للتصبر قوس
وكأنني من ليلة قد قضاهـا
كلما خف يأسه عاد يأس

* * *

أيها المرسل الدموع غزاراً
لا تهجني فلم يعد فيك انس
أنذا ما قسوت هجرا بهجر
تتلوى كـأنما بك مس!
لا تحاول أن تعطف القلب يكفي
أن قلبي لحبك اليوم رمس:
ان دمعا تريقه اليوم ختلا
لهو دمع في شرعة الحب بخس
نعجب بهذه الأبيات، على رغم ما فيها من قساوة في التعبير لأننا
ندرك العاطفة التي انبعث عنها، وهي عاطفة طبيعية، توجد في كثير
من الأحيان.

وكذلك نعجب بقول "علي عبدالعظيم"، وهو أقل من هذا قسوة:
وضح التصنع وانجلت أوهامي
فدعي رياك وذهبي بسلام
وذري الخداع فقد مضت أيامه
وأفقت من نومي ومن أحلامي

وعلمت أنك في لبابك غير ما
خلعت عليك جلالها أوهامي!
فاليك عني واخذعي غيري كما
خادعتني في سالف الأيام!

* * *

واضيعة الأشعار فيك نظمتها
فكأنها نظمت على أصنام!
لا تذكرني الاخلاص. أنت قبرته
في مهده بالرجس والآثام
أين الوفاء؟ وأين منك عهد؟
ضيعتها! وحنثت في الاقسام!
ذهب الوفاء وأهدرت حرماته
فعلى الوفاء تحيتي وسلامي
لا بل. ان هناك قسوة أشد من هذه وتلك، تدخل فيها شعور
الشاعر بكرامته، فثار لهذه الكرامة، في الوقت الذي كانت عاطفته
أيضاً في ثورتها:

اذهب وخلفني هنا متألماً
لا تلقني سمحاً ولا متجهماً
اذهب وخلفني تذوب حشاشتي
ويبض قلبي من قرارته دماً
اذهب فلن أشكو اليك عواطفي
يوماً ولن ألقاك الا أبكماً!

أرخصت حبي إذ بثثتك بعضه
فليبق مكبوحاً اذن متكتماً!
ان كان بث الحب عندك مائماً
فكذاك عندي سوف يغدو مائماً!

في هذا قسوة ولا ريب، ولكنها قسوة الغاضب لكرامته وحب، وهي
أدل على التعلق بالحب والتفاني فيه، بخلاف ما يفهم آسيادنا الحذرون
المتلطفون!!!

ان الشاعر انسان، وانسان حساس، وهو في عواطفه غير خاضع
لهذا النوع من التقيد، الذي يريدونه عليه، وذلك التكلف الذي تحتمه
مجالس الانس، وحفلات السمر، وان للشاعر شخصيته، التي قد
تتبدى في مثل هذا الغضب لعاطفته، أكثر ما تتبدى.

شخصية الشاعر

وهذا الحديث يجرنا للتحدث عن شخصية الشاعر، فهو كما عرفناه شخصية ممتازة حساسة، شديدة الحساسية، عميقة الشعور. والمفروض بعد ذلك أن للشاعر مكانه الممتاز، بين الداعين الى المثل الأعلى. في أية صورة من صور الدعوة. وهو اذن سيؤثر في الوسط الانساني المحيط به، ويقوم بمهمة التعارف بين الجماهير والحياة الخفية الاسرار، بما يطلعهم عليه من صور فنية لهذه الحياة.

والمعروف في الدراسات النفسية، أن الانسان لا يستطع التأثير في غيره، ما لم يكن ذا شخصية واضحة يعتز بها، ولا يفرط فيها. شخصية واضحة تستطيع الاقناع الصامت، والاغراء بالمتابعة. وما لم يكن شاعراً بشخصيته هذه، عن طريق مباشر أو غير مباشر حتى يعرف لها قيمتها، ويعتمد عليها في مهمته التي يؤديها.

والذي نقصده بشخصية الشاعر، لمحا الى جانب منه في أول الحديث، حينما أردنا أن يصور لنا الشاعر الصور والاحاسيس، كما يراها هو ويشعر بها، لا كما تراها سائر العيون، وأن يتعمق في بواطنها فيكشف لنا المخبوء منها والدفين، ثم يطفو بهذا الذي عثر عليه، فاذا هو في متناول الافراد العاديين، وعندئذ تكون للشاعر قيمته بين هؤلاء الذين خصته الحياة ليخاطبهم بلسانها، ويكشف لهم عن أسرارها وخفاياها، وحبته من المشاعر والمدارك ما يكفل له أداء واجبه على الوجه المطلوب.

نفهم من هذا أن الاحساسات النفسية للشاعر، هي مجاله في التعبير، لأن هذا الاحساس، هو الذي يتميز في كل شاعر

عنه في الآخر، أما الألفاظ والمعاني فهي هباء ما لم تتصل
بذلك الإحساس وما لم تكن منبعثة عن شعور. وأنا حين أنظر
في الشعر، لا أسأل: هل حسنت معانيه؟ هل راقى أخيلته؟ هل رقت
الفاظه؟... لا أسأل شيئاً من ذلك! ولكن أسأل: هل كان هذا الشعر
صادراً عن إحساس نفسي، وتأثر وجداني؟ هل هذه المعاني
والاخيلة منتزعة من تلك النفس أصيلة فيها، أم هي لقط من هنا ومن
هناك، لا تتصل بنفس الشاعر، ولا تمت الى شعوره بسبب؟ ثم هل
هذا الإحساس سليم عميق دقيق، لا يكتفي بظواهر الأشياء بل يدرك
خفايا الصلات أم هو إحساس سقيم، أو سطحي خاطف؟ وبعد ذلك
كله أسأل هل استطاع ذلك الإحساس أن يختار المعاني المناسبة له؟
وهل صورت هذه المعاني في ثوب لائق بها من الألفاظ؟... وذلك في
نظري هو الترتيب الصحيح لما نتطلبه في الشعر بحسب الأهمية!

إن الشاعر إنسان ممتاز، فهو صورة من صور الحياة
السامية، فإذا هو استطاع أن يصور لنا نفسه وعواطفه،
يكون قد أخرج لنا صورة من الحياة النابضة الحساسة،
صورة مميزة عن بقية الصور، نزين بها متحف الحياة
الجامع، صورة واحدة وكفى، لأنه لا يستطيع أن يخرج لنا جميع
الصور، ولكنه يتعاون مع اخوانه الفنانين جميعاً، في تزيين هذا
المتحف، لأن كلا منهم سيصور لنا نفسه، فإذا نحن في النهاية
حاصلون على صور شتى، متباينة المظاهر متحدة الأصول وإذا بنا قد
كسبنا بهؤلاء الشعراء كسباً جديداً، لأنهم أرونا من الحياة الداخلية
ما لم نكن نراه، وأمدونا بفلسفات مختلفة في الحياة.

فأما إذا كان كل منهم سيتناسى شخصيته، ولا يعنى بتصوير
شعوره، إزاء المشاهد والحوادث. فالذي سنحصل عليه منهم، صور
متشابهة، ونسخ مكررة معادة. كما يحدث لو أن عدة مصورين
"بالفتوغرافيا" أخذوا صوراً لمنظر أو مناظر. كان يغنيها عنها نسخة

واحدة. وكذلك كان يغنيننا في هذه المهمة شاعر واحد من هذه الكثرة الصاخبة التي تقول لنا كل يوم جديداً من الشعر، لا جديد فيه! وفي هذه الحالة تكون الحياة عابثة في إخراج هؤلاء جميعاً ليتغنوا بقيثارة واحدة، ونغمة لا تتوع فيها على ممر الدهور. وبالصيغة الشعر والشعراء، ان كانت كل مهمتهم في الحياة، أن يخرجوا لنا صورة واحدة، ونسخاً مكررة، بعد هذا المجهول الطويل!

وقد يقال: إن هذه دعوة الى الشعر الشخصي - الغنائي - الذي هو أول مراتب الشعر، والذي لم يعد يكفي وحده الآن للتعبير عن الحياة، دون الشعر القصصي، والشعر التمثيلي، وهما المقدمان في هذه العصر، وان يكن الشعر العربي لم يأخذ منهما الا بنصيب قليل.

ومثل هذا القول خطأ في فهم ما نريده من وضوح شخصية الشاعر، وتميز احساسه فيما يخرجنا من صور الحياة، ذلك أنه ما من شعر قصصي أو تمثيلي. الا وعليه مسحة من نفس قائله الشاعر وكيفية نظره الى الحياة، وفهمه لطبيعة الحوادث والاشخاص الذين يحللهم أو يقص عنهم، والا لأصبحت جميع الروايات التمثيلية والقصصية سواء في تحليل الحوادث والشخصيات. ولم يقل أحد بذلك، ولا يمكن أن يقول، وها هوذا الفن القصصي، والفن الروائي يختلفان بالنسبة للأمم، فضلاً عن الاشخاص. فالفن الانجليزي غير الفن الفرنسي وكلاهما غير الفن الروسي الذي أخذ يظهر في جو مصر، ذا شخصية قوية. فالشخصية واضحة في فن كل أمة. ثم ان فناني كل أمة يختلفون فيما بينهم باختلاف شخصياتهم.

الشاعر والعصر:

ولعل جماعة آخرين يقولون: إن الشاعر يجب أن يكون صورة لعصره، لا لشخصه. وهو لا يستطيع أن يكون كذلك، حينما يعمد الى

نفسه يستوحىها، ويصور ما يخالجه من إحساسات فردية ونزوات شخصية، لا علاقة لها بالآخرين، ولا تعبر عن الوسط ولا تترجم عن العصر الذي عاش فيه الشاعر.

وفضلاً على أن الشاعر غير مقيد إلا بأن يعبر عن نفسه وخواطره، دون أن يلاحظ أنه يجب أن يكون صورة لعصره أو لا يكون! فضلاً على هذا القول فالذين يقولون ذلك، يقدرّون أن الإنسان قطعة منفصلة عن الحياة. فهو إما أن يعبر عن نفسه، أو يعبر عما يحيط به. ولا صلة بين الناحيتين! وهم يفترضون أن الإنسان لا يتأثر بالوسط الذي يحوطه، إلا حينما يعبر عن هذا الوسط. فأما حين يعبر عما يحس ويشعر، فهو بعيد عن تأثير ذلك الوسط!

وفي هذا الفرض خطأ واضح. إذا طبق على مجرد إنسان لا بل مجرد حي من الأحياء. بله الشاعر الحساس السريع التأثر والتأثير في كل ما يحيط به من البيئات. هذه البيئات التي تكيف مشاعر الفرد العادي إلى حد كبير، وتوجهه إلى طرائق مختلفة باختلافها سواء شعر بذلك أم لم يشعر. لأن غرائزه تتأثر كما يتأثر تفكيره وكل عنصر فيه. فهو في تعبيره متأثر بالعصر والبيئة، وكل ما يحيط به، سواء عبر عن هذا، أو عبر عن احساسه. لأن احساسه ذاته وليد هذه العوامل إلى مدى كبير.

فالشاعر يستطيع أن يعطي صورة لعصره في الوقت الذي يتحدث فيه عن نفسه وخواطره وخلجاته. وهي صورة غير مباشرة نعم، ولكن الباحث الفني الدقيق، يستطيع أن يستخلص هذه الصورة بعد عملية التحليل.

وقد لاحظت في كل النماذج التي اخترناها لشعرائنا الناشئين لمحة من البؤس: الصامت أو الصارخ ومن الشكوى والتخبط والحيرة. وبعضكم يعجب لهذه الظاهرة المتشائمة الشاكية المضطربة ولكن ذلك في نظرنا دليل صدق هؤلاء الشعراء وسلامة فطرتهم. فهم صورة من

النفسية المصرية العامة في هذه الفترة. فترة الانتقال والحيرة والاصطدام في جميع النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية. الاصطدام الذي تخيب فيه الآمال، ثم تبدأ في الانتعاش. ثم تصطدم من جديد!

مدوا بأبصاركم في كل نواحي الحياة المصرية. ألا ترون التصادم بين القوى الناشئة، والظروف المحيطة بها، التي تناونها مناواة قاسية؟ ألا تسمعون الصيحات داوية بالألم والاستنكار من كل جانب؟ فعلام ان لا يكون كذلك الشعور؟ وهو أدق معبر عن الاحساس الدفين.

علام يغرد الشعراء بأناشيد الفرح والمراح وكيف تدب روح النشاط الطروب في الفنون؟

انتصرنا في موقعة حربية على جيوش الأعداء؟ فيغني الجيش والشعب أناشيد الظفر والسرور؟ أفتحنا في العالم فتحاً جديداً؟ لا بل، أحصلنا على استقلالنا المغصوب؟ أنتنفس بحرية في أي جو من الأجواء؟ ألنا عظمة علمية نمتدح بمزاياها؟... ودع ذلك كله. أفلنا فقط سياسة تعليمية رشيدة! وهذا أبسط الشؤون؟!

كل ما في البلد جدير بالشكوى، وكل ما فيها يلذع بالألم. وأن التالم والشكاة، لدليل عدم الرضا، ودليل السعي لتغيير هذه الحال. وتلك عدتنا للمستقبل، وأملنا الوحيد للإصلاح المنشود.

ولو أن هذه الشكوى الدائبة صمتت اليوم أو انقلبت إلى لهو ومراح، لكان ذلك دليلاً على الموت والاضمحلال. لأن الأمة التي لا تشكو من مثل هذه الحالة، أمة لا تحس، فهي أمة في طريقها إلى الفناء الرهيب: وإن الذين يهزلون اليوم أو يغنون ويمرحون. هم أحد فريقين: فريق أناني مجرم لا يعني

بهذه الأمة، ولا يحفل بالامها لانه في ظل نعمة، ولا علاقة
بالآخرين. وفريق ميت الوجدان، دليل الكرامة، لاتنبض به
حياة إلا كالدواب والجراثيم!

ولهذا فان شعرائنا الناشئين الشاكين المتألمين، صدقوا في
إحساسهم وسيتركون وراءهم صورة واضحة، لهذه الفترة الحائرة
تطالعها الاجيال في حين كانوا يتحدثون عن شعورهم الخالص
وعواطفم الكامنة في الاعماق.

وأقرب ما يحضرني في هذه الناحية، قطعة للشاعر الناشي، عبد
العزیز عتيق، قد لا تكون جيدة السبك، ولا رائعة الاسلوب ولا عميقة
التفكير، ولكنها قطعة صارخة تمثل لنا نظرتة للحياة المصرية الراهنة
وتحفزه للعمل على تبديلها وهي:

لمن أشتكى مصرا؟ فانني بحرهما
صليت على كره فله من مصرا!
بلاد يبيت الأهل فيها على الطوى
ويحيا بها "الغربي" ينعم في الخير
بلاد يعيش الأهل فيها كأنما
هم غرباء الدار عن ذلك القطر!
ويفرح فيها الضيم، والضيم أفة
فتبصره في كل ناحية يسري
ويعجزك التنقيب عن وجه نابه
فلا تلتقي إلا بكل فتى غر
وبينا ترى الغربي قد راض فكره
جماح الدياجي واعتلى ذروة الفخر

ترانا نياما لانهم بحادث
سوى مسجد نسعى له أو إلى الدير
وأقصى اختراع يشغل الفكر أمره
أناشيد لا تنفك تقرأ في الذكر!
ويا ليتته فعل بنية خاشع
ولكنه فعل يسوق إلى الكفر!

* * *

فيا قوم هبوا وانفضوا الجهل عنكمو
ونادوا بتحرير العقول من الأسر
من العار أن نحيا ونذهب مثلما
بدأنا ولم نترك سوى العار والخسر

الشعراء المزيفون وشعراء العاطفة:

وبعد فلدينا شعراء تعدهم الجماهير في مقدمة الشعراء، تبحث في كل ما أخرجوه، فلا ترى فيه شخصية مميزة لواحد منهم، تلمح فيها طابعه الخاص، ونظرتة للحياة، واحساسه بما يحيط به من مظاهر وما يخالجه من خواطر. يعبر الواحد منهم عن كل النواحي، في حين لم يعبر في الواقع عن أية ناحية! لأنه تعبير ككل تعبير، يشترك فيه الجميع. والسبب في ذلك، أنهم لم يصدروا عن تأثر، حتى يتميز احساس عن احساس، إن المعاني والألفاظ مشتركة بين الجميع، أما الاحساس فهو الذي يختلف في النفوس.

ترى لهؤلاء الشعراء في كل يوم قصيدة رثاء لمن يعرفون ومن لا يعرفون، ومديحا لمن خبروا ومن لم يخبروا، وقصائد في كل حفلة تقام للوداع أو للتكريم، وزلفى حقيرة للرؤساء وغير الرؤساء، تعد وصمة

في جبين الانسانية المنكوبة بتلك الجرائم.

هؤلاء جماعة فقدوا شخصيتهم، فقدانا تاماً، وجهلوا مهمة الشاعر في الحياة، فاندفعوا يرثون ويمدحون، ويهنئون ويكرمون ويستقبلون ويودعون، وهم في كل ذلك لا يحسون احساساً دقيقاً فيصورونه، حتى يأخذ هذا الاحساس شكلاً متميزاً. وانما هو ارضاء لكل من يريد، وهو عبث دونه عبث المتسولين وخدمة الفنادق الذين يودعون كل راحل ويستقبلون كل قادم، بابتسامة ولا يفترضون لها كرامة، ولأنهم يريدون أن يشتهروا، فلا بد لهم في كل مناسبة من قصيدة، وفي كل حفلة من يتيمة!

ولذا كان هؤلاء مجرمين في حق الشعر والشعراء. بل في حق الانسانية، فأشد إجراماً منهم أولئك الذين يصفقون لهم ويهتفون وأولئك الذين يعتبرون الاكثار في كل مناسبة قدرة خالقة، ولا يفهمون من الشاعر الا ذلك المهرج الالعبان، الذي يستقبل القادمين ويودع الراحلين، ويصف كل زلزال في بلاد الواق واق، وكل نكبة في المريح! والذي يريد ان يتغزل فيتخيل محبوبة هاجرة أو راضية، ويروح يحدثها عن الدموع المسفوحة، والفلاذات الدامية، ولا دموع هنالك ولا نشيج!

واذا كان لنا أن نتسامح ولو قليلاً، مع جماعة النقل في التصوير والسطحية في الشعور، فانا لا نستطيع بحال أن نتسامح مع هذه الطائفة الخيرة، التي تتحدث لا عن شعور، وتنشد لا عن عاطفة وتعد نفسها من الشعراء، وهي محرومة من صفات الآدميين!

وان بعض هؤلاء، ليحاول أن يعتذر عن هذا السقوط، فيقول لك: ليس الشعر موهبة تستخدم كبقية المواهب فيما ينفع صاحبها؟ "ينفع"! بهذا التعبير، فهو سلعة تجارية في نظرهم، في الوقت الذي يفهم شبان ناشؤون، أن الشعر أسمى من ذلك وأعز، وان الشاعر لا يكون حتى يسمو على هذا العرض الزائل الزهيد، يقول عبد العزيز

عتيقاً عن شعره:

قلت أواه ليس ذلك شعراً

انه لقلب ذائباً من حنان

ويقول أسفا حزينا على أن الناس لا يقدرون الشعراء، ولا

يسمحون لهم بالتغني والتغريد:

يا ضيعة الشعراء قد

هانوا ليس لهم مـحبـا!

أنفامهم خفتت وكا

نت مـا أرق ومـا أحب!

ويقول "علي عبد العظيم" كشاعر يفهم واجبه:

دعوني أذع في الناس ما قد بدا لي

فلست بتقييد القرائح راضيا

سأطلق نفسي من قيود ثقيلة

تحرم ادراك الحياة كما هيا

وأسموا فأستوحى الحقيقة لبها

وأنظمه شعراً يهز الرواسيا

وأسكب نفسي في ثنايا سطوره

وأجعل حبات القلوب قوافيا

وأزجيه شعراً يملأ النفس روعة

ويصلح أخلاقاً ويمحو مساويا

يرتله الشادون لحنا منسقا

ويدرس فيه الباحثون حياتيا

فما هو ألفاظا عنيت بجمعها

وان هؤلاء الا شعبة من فؤاديا
نعم فما الشعر ألفاظا، وان هو الا احساس ملهم، وفلذات من
القلوب:

انما الالفاظ والمعنى قشور
غير احساس رقيق ملهم
ويقول محمد الداخلي الهواري في قطعة دامية:
أتعجب بي وتجهل أن شعري
صدى لمواقع القلب الحزين؟
وأنت حين تسمعه غناء
أحس به جحيما يحتويني
وتطرب منه لم تعلم بأني
خلال نشيده أنعى شووني
كمحتضر تودعه الأغاني
ويسكر سمعه نغم الحنين
فالشعر هنا قطعة من النفس يقال لحاجة تنز فيها، لا للعبث أو
الافتخار! واني لمبشر بالشعر الناشئ مادام سائرا في هذا الطريق.

الفهرست

١١ مهمة الشاعر في الحياة
١٤ من هو الشاعر؟
٣٢ الخيال في الشعر
٤٩ ذوق الشاعر
٦٣ التعبيرات الشعرية
٧٠ شخصية الشاعر

منتدى سورالأنزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET